



國立政治大學

發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫

第一期計畫自評報告

100 年 8 月

# 目 錄

第壹章 計畫說明	1
第貳章 目標達成情形	3
第參章 計畫成果	8
第一節、研究	8
1.1 發展重點領域	8
1.2 拔尖學術研究	14
1.3 建構人文社會科學基礎	19
第二節、教學	20
2.1 優化教育品質	20
2.2 博雅教育(通識教育與書院教育)	22
第三節、國際化	26
第四節、彈性薪資與人才延攬	30
第五節、行政革新	31
第肆章 計畫管理	32
第伍章 經費使用	33
教育部 98 年考評暨審查意見回覆	i
附錄 1、第一期計畫自評報告量化統計表	I
附錄 2、標竿學校比較	X

## 第壹章 計畫說明

「培養世界公民與未來社會領導人」及「成為亞太地區人文社會科學學術重鎮」是為本校邁向國際一流大學的二期發展願景，而期透過教育部第一期五年五百億計畫，可達成「重點領域（商管、傳播）能達世界百大或亞洲前十大」、「拔尖研究中心可為亞洲最具特色」、「打造博雅創新之大學教育」之目標。

本校推動「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」以來，依據教育部審查委員的意見，在第二梯次（97-99 年度）計畫調整重點領域為商管與傳播，並重新選出三個拔尖研究中心，分別是選舉研究、中國大陸研究、心腦學研究。大抵而言，五年二梯次（95-96 年度、97-99 年度）之計畫係以拔尖學術研究、發展重點領域、強化教學品質、建構人文社會科學基礎建設、強化國際化措施、加強研究支援及行政革新之發展結構推展（詳圖 1 第一期頂大計畫策略發展示意圖），透過教育部補助經費及本校校務基金共同挹注往前邁進。

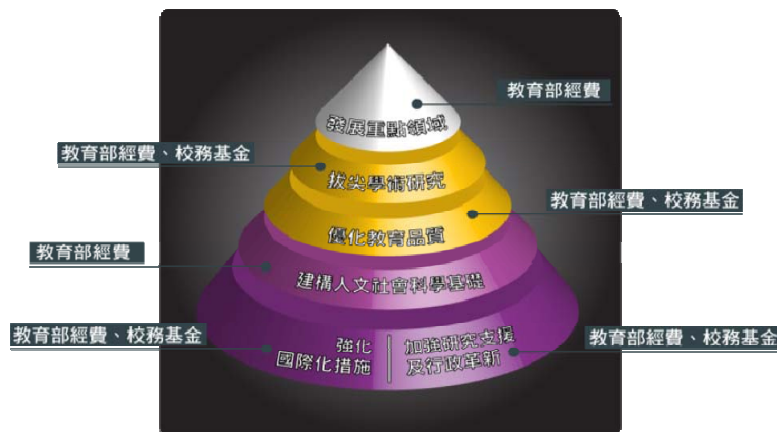


圖 1 第一期頂大計畫策略發展示意圖

本校第一期計畫實施策略簡要說明如下：

- 一、在「發展重點領域」及「強化學術研究」方面：主要以商管、傳播二個重點領域，以及選舉研究、中國大陸研究、心腦學研究等三個研究中心為核心。另提撥部分經費用於精進部分基礎學門之學術水準如：政治、經濟、心理、社會等，同時持續督促學院確立發展特色，全面要求教研人員持續提高在國科會或相關部會研

究計畫申請/通過比率，以及研究出版之量化與質化表現，以為學術卓越之後盾。

- 二、在「**優化教育品質**」推動上：以學院特色發展計畫、政大書院計畫、通識教育改進計畫及教學發展計畫，縱向重整大學部、研究所課程發展結構，橫向建立教務處、學務處、國際合作事務處、教學發展中心等單位間之行政整合平台，共同朝培育世界公民及未來社會領導人願景邁進。
- 三、在「**強化國際化措施**」面向：第一，持續推動交換學生、國際實習、國際志工服務等工作，致力於大學部、碩士班、博士班學生畢業前擁有國際學習經驗之比率達該級學生比率10%-20%-30%；第二，繼續提高與世界一流大學締結姊妹校並與之共同推動跨國雙聯學制、移地教學及跨國合作開授課程之數量；第三，以本校學術優勢為基礎加速全英語學程及課程之開設，吸引外國學生就讀；第四，積極參與國際專業教育或學術組織，爭取國際專業教育認證。同時興建國際學人會館，也加強行政雙語化、並鼓勵外籍學生成立社團，投入社區服務、語言交流及文化推廣，為未來國際大學城計畫之推動奠基。
- 四、在「**建構人文社會科學基礎**」上：配合學校學術發展特色，鼓勵並協助學術資料庫及數位資源發展。
- 五、在「**加強研究支援及強化行政革新**」努力上：在組織制度面，以學術發展、國際趨勢、教學提升為依歸，積極調適行政體系，檢討不合時宜之法制規範；在行政支援面，進行資訊環境之全面更新，打造全新行政資訊平台，提供便捷快速之行政服務管道；在研究支持面，持續提撥經費協助必要之學術發表與國際交流費用，並扶植新興且重要之研究團隊，形成完善之學術循環系統。

以上各項推動工作在第一期計畫期間都有長足改善，其成果將於第參章「計畫成果」作進一步說明。本校亦以其為基礎，在第二期發邁向頂尖大學計畫(100-104年度)中進一步提出第二階段發展構想，繼續往「培養世界公民與未來社會領導人」、「成為亞太地區人文社會科學學術重鎮」二大願景躍進。

## 第貳章 目標達成情形

「重點領域（商管、傳播）能達世界百大或亞洲前十大」、「拔尖研究中心可為亞洲最具特色」、「打造博雅創新的大學教育」是第一期計畫三大發展目標，已見成果。本章謹擇要就其達成情形予以說明，並檢討。

### 目標一、重點領域（商管、傳播）能達世界百大或亞洲前十大：

#### （一）商管領域：

商學院獲得 AACSB、EQUIS 兩大國際商管教育專業認證，是全臺唯一獲得雙認證的商管學院。此外，2008 年國貿系、2010 年科管所獲得英國金融時報（Financial Times）排名全球前 50 名，臺灣第一。商學院在服務創新研究方面，2009 年公布「臺灣產業創新動態調查研究計畫」成果，該計畫所建立之資料庫，是我國目前唯一和國際接軌之臺灣創新資料庫。服務創新頂尖研究中心並於 2010 年獲邀成為國際「服務研究創新聯盟」（Service Research Innovation Institute, 簡稱 SRII）成員，臺灣僅有本校與工研院加入。而在智慧資本研究方面，則成功開發 XBRL 語言，可謂是為國內上市上櫃企業財務與非財務資訊全球化無障礙流通，帶來決定性影響；XBRL 語言開發成果已於 2009 年技轉予臺灣證券交易所、財團法人中華民國證券櫃買中心、以及保盛數位科技股份有限公司，創下政大技轉首例。

#### （二）傳播領域：

傳播學院為亞太地區歷史最悠久、涵蓋研究領域最廣之傳播學府：在政府部門及非政府組織（NGO）方面，傳播學院教師長期參與國家通訊傳播委員會（NCC）、公共電視、媒體改造團體；在影視產業與新聞媒體部分，領導人多來自傳播學院畢業校友。在研究面向，國科會傳播領域傑出研究獎迄今七屆得主均為傳播學院專任教師，在傳播研究領域學術論文發表質量為該領域全國第一。傳播學院在第一期頂大計畫凝聚國內產官學研共識提出未來傳播七大關鍵議題報告，並在教學研究上進行系統性因應構想，其前瞻性為亞洲之冠，實力為華文傳播界之翹楚。

#### （三）檢討與展望

##### 1、商管領域

商學院在五年內取得國際三大商管教育認證之二，並藉以調整商學院體質，無疑是躍上國際專業教育舞台、辦學達國際水準最大的成就，也有信心可在未來五年中達成世界百大的目標。

商學院以國際接軌作為教學、研究、人才培育、產學合作的唯一檢驗標準，策略已奏效。但國際認證取得不易，維續更難，未來商學院勢必投注更大努力以迎接後續挑戰。除持續維持已取得之二項國際商管教育認證外，也將全力加速爭取全球三大商管教育認證之三 AMBA 的認證。而以服務創新作為該院研究整合重點，符應潮流與臺灣產業發展需求。目前研究團隊運作模式順暢，但大型計畫仍須爭取充足經費，以能匯聚並發揮更大教學研究能量。

## 2、傳播領域

傳播學院向以創新思維引領國內傳播教育改革，在第一期五年頂大計畫中更加速進行資源整合，推動行政與教學創新、人才培育，和國際關係拓展與產學合作連結。如今，基礎架構已定。在研究改革方面，傳院以「數位方圓」作為研究環境之建設概念，五年來在凝聚共識、設定社會時代性的關鍵議題方面，表現前瞻。而據以善用原有優勢，形塑學院「未來傳播」研究特色，加強研究與教學、國際化與產學合作間之呼應連結，進而建立知識管理和傳播系統，也看到難得之整合綜效。特別在科學傳播、災難傳播、數位閱聽、數位內容(新敘事、媒介史)主題上，也見到極具原創性的成果。

雖然本傳播領域計畫主調在「求變」，但不諱言，推動過程中仍有傳播學界與業界普遍性障礙如：組織存有之慣性與習性、參與者接受改變之熱忱待激發、知變卻不知如何改變等困境。目前這些障礙雖然仍然存在，但阻力已大大減輕。未來尚待努力的工作有：

(1) 教學部分，學程架構已趨穩定，但其潛力仍未充分發揮。將更積極引進新課、教學法也必須更為多元、也要推動更多跨院校國之學程，而持續加強國際化與產學合作能力、培養學生自主學習和做中學的能力，也是不可忽略的工作。

(2) 產學合作與國際化目標和策略仍應考慮傳院的情境，以發展更清晰的目標與作法。

### 目標二、拔尖研究中心可為亞洲最具特色：

#### (一)亞洲選舉研究（選舉研究中心）：

為國際學術界研究臺灣民主及選舉的主要窗口，亦為國內同領域的標竿中心。該中心已與日本慶應大學「多文化市民意識研究中心」(CCC)、「市民社會治理教育研究中心」(CGCS)及韓國「社會科學資料中心」(KSDC)簽署合作備忘錄，共同推動亞洲選舉跨國比較研究，達成實質的學術合作與資料交流及共享。中心所召集推動之「臺灣選舉與民主化調查」(Taiwan's Election and Democratization Study, TEDS)，自 2001 年迄今，使用該資料庫在國內外出版的論文共計 557 篇，是國內政治學界研究成果最豐碩之民調資料庫。TEDS 並與成員超過五十國的「選舉體系比較研究計畫」(Comparative Study of Electoral Systems, CSES)以及超過二十個國家參與的「全國性選舉比較計畫」(Comparative National Elections Project, CNEP)接軌。

### (二)中國大陸研究(中國大陸研究中心)：

本校在中國大陸研究方面，不僅是國內翹楚，國際上亦深富知名度。2004 年特成立中國大陸研究中心，將國際關係研究中心人力與政大校內系所(包括東亞所、國家發展研究所、政治系、經濟系、社會系)研究中國的人力重新整合。本校除國際關係研究中心長期收集的中國各項資料，2007 年起中國大陸研究中心陸續獲得國科會【中國崛起】相關圖書購置計畫的支持，購進大批中英文圖書，因此在圖書的規模與質量上已是臺灣數一數二，是國內研究中國大陸之主要大學和藏書地點。另外，本校出版之「Issues and Studies」是國內唯一的 SSCI 英文期刊，而「中國大陸研究」和「問題與研究」二中文期刊，也是當今臺灣研究中國大陸的最主要期刊(TSSCI 收錄)。以上種種資料，均說明本校在中國研究的地位和重要性。

### (三)認知神經科學研究(心腦學研究中心)：

於 2007 年 1 月成立「心智、大腦與學習研究中心」，已為國內利用認知神經科學方法與工具，剖析人類高功能認知學習行為，延伸至多項人文社會科學實證研究之最具潛力研究中心。團隊成員共有來自本校四個學院的二十八位教師，分別具備神經科學、心理學、經濟學、教育學、語言學、類神經網路及資訊計算科學等方面的研究專長。二十八位成員自 2007 年起至 2010 年，共計發表 162 篇論著，包括 99 篇 SSCI/SCI/AHCI 類期刊論文、30 篇 TSSCI/THCI 類期刊論文、33 篇其它類論著；這些期刊當中包含有非常頂尖的期刊，例如：Proceedings of the National Academy of Sciences, USA (簡稱 P.N.A.S.)、Journal of Experimental Psychology、Lingua、Journal of Creative Behavior、Journal of Philosophy 等。該中心在第一期頂尖大

學計畫所建立認知神經科學實驗室，相關的設備包括：腦波儀、眼動監控儀、多頻道生理記錄儀及類神經模擬計算方法，皆已處於高效運作的使用狀態，並有自行研發技術改進的實力。2010年更與陽明大學合作已獲國科會補助，即將在政大建置一部大腦功能性磁振照影儀（fMRI）。

#### (四)檢討與展望

##### 1、亞洲選舉研究

成功整合國內 20 位選舉研究人才，有系統將臺灣選舉研究推向鄰近國家，尤其是與「日本慶應大學多文化市民意識研究中心」、「韓國社會科學資料中心」簽署三方合作備忘錄，促使選舉研究走出單一國家範疇，延伸至東亞跨國比較之新境界。

另系統建置臺日韓三國選制與歷年投票資料庫，更逐步納入其他亞洲國家及紐西蘭，已成為全球各界了解亞太選制與投票之首要入口網，形成以臺灣為核心之「亞洲選舉研究」AES 團隊。

選舉研究中心未來將兼顧研究與教學，且在學術研究之外，持續關注社會議題與政治發展。透過與亞洲主要國家的接觸合作，配合原本在國內調查研究與方法論上的領先地位，勢必可以進一步成為亞洲第一的選舉研究中心，對政治學的理論與公民參與民主治理的實務，做出重大貢獻。

##### 2、中國大陸研究

成功整合本校分布於國關中心、國發所、東亞所、政治系等諸多單位內之中國研究人力，已達成本研究中心原設之首要任務。目前參與中心研究之人力已達二十餘位，而該中心亦已跟相關單位建立共同辦理國際研討會、長期工作坊或夏令營等合作關係，其合作強度與密度是前所未有的。在第一期計畫所進行之體制治理、轉型治理、及農村研究均屬中國大陸現階段發展且為全球關切之議題，從臺灣觀點探討深具意義。現已進一步結合法學院、文學院、國關中心人力以「兩岸關係與中國研究」為題，組織更完整的中國大陸研究規模，已通過第二期頂大計畫研究中心計畫，並獲教育部審查委員高度肯定。

##### 3、認知神經科學研究

已建構完成之多項認知神經科學重點儀器及實驗室，為未來發展成一所具規模實體之研究中心奠定良好基礎。而成功集結校內不同領



域優秀教師，組成中心研究人力，推動跨領域研究之經驗更屬不易，特別是各個研究隊伍都有精湛之學術產出，隨著這些質量兼具的研究表現，心腦學研究中心已在國內及東亞地區享有相當程度之聲譽。而中心研究發展歷程亦已為國內其他人文社會科學的學術發展，提供一項創新且具前瞻性的跨領域研究發展派典，並挑戰更具進階性的研究議題。

### 目標三、打造博雅創新之大學教育

通識教育與書院教育是本校博雅教育二項重點。

通識教育改造是本校第一期計畫最大成就，體現在：(一) 透過「增撥員額發展通識教育方案」的配套，投入 21 個師資員額，逐步建立通識教育中心與專業系所的合作關係；另完成本校核心課程架構的訂定(預計於 100 學年度正式實施新制)，成功促使全校共同投入、積極參與通識教育事務的革新；(二) 確立本校 12 項核心能力，據以發展通識與專業課程之核心能力指標，並完成全校課程地圖之建置；(三) 進行核心課程的規劃與試行，藉以累積通識課程改造的經驗，同時投入大量教學資源並培育教學助教(TA)，了解學生學習經驗，調整課程內容與教學方式；核心課程最終以 13 門定案；(四) 開辦博雅榮譽實驗班，邀請本校講座教授及特聘教授授課講學，嘗試開創高等教育人才培育的新思維；(五) 發展人文社會科學大學之科學教育，提昇自然通識課程的質與量。

另在書院課題上，不同於他校的菁英制度，本校書院教育分以 2,200 名大一新生為對象之「新生書院」，及大二以上甄選制之「主題書院」。為強化境教，特整備山上校區及宿舍成為大一新生及書院生之「學習生活圈」，透過住宿教育與環境教育，結合學生的定位領航、志工服務、自主學習、自治管理、藝術創作等多元活動，並輔以宿舍輔導員(Tutor)及書院導師之設立，完成書院發展模型。

#### 檢討與展望：

博雅教育之推動芻型已在第一期頂大計畫完成，並已有相當之基礎。其初步發展成果亦為本校校內自評之外部委員所肯定。但未來仍須面對教師熱忱與學生學習態度改變二個課題，本校已在第一期發展基礎上，於第二期頂大計畫提出進一步精進策略。

## 第叁章 計畫成果

### 第一節、研究

整體而言，本校近五年總體研究能量呈現正成長的情形，以國科會與非國科會計畫觀察，不管是計畫數量或是計畫金額，年成長率都達到 20% 以上甚至 33% 之表現。同樣的，在研究發表總體數量上，亦是穩定性發展，99 年度的發表總量更達到五年最高，詳下圖 2。此外配合教育部頂大計畫推動主要目的，本校另以發展重點領域、拔尖學術研究，以及建構人文社會科學基礎三項策略強化研究優勢，並奠定長久研究根基。

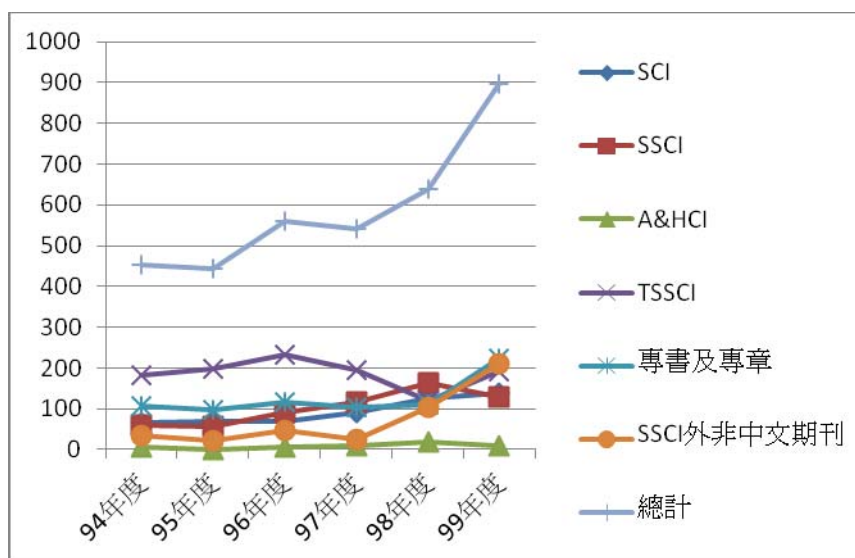


圖 2 研究能量趨勢圖

### 1.1 發展重點領域

#### 商管領域

世界頂尖傑出商學院的共同特質是具備全面高水準的師資，在教學研究及社會服務上有傑出之貢獻。商學院自 2006 年起在經營發展走向上採取配合 AACSB、Financial Times Ranking 指標，也參考荷蘭 Erasmus University 的鹿特丹管理學院的發展模式，期以加速國際化教學與提升研究能量做為發展策略，採取通過國際認證與參加國際排名作為體質調整之參據。

### (一) 通過國際認證，打造世界一流水準之軟硬體設備。

1、2006 年通過全球三大商管學院認證之首-AACSB 認證，為我國第一所以 AACSB 新標準、新制度通過之商學院。2010 年進而通過歐洲管理教育發展聯盟 EQUIS 認證，成為我國唯一獲得全球第二大商管教育認證之學校。

2、2008 年國貿系獲得 Financial Times 之 MS 全球排名第 47 名、EMBA 獲全球第 73 名；2009 年科管所獲 Financial Times 全球排名第 47 名。

3、為全球國際商學研究生論壇（GBF）臺灣唯一學校，2009 年更主辦「第 27 屆國際商學研究生會議（GBC）」，躍居國際學術舞台。

4、2008 年完成頂尖學園建置，以一流硬體設施推廣參與式個案教學。

### (二) 發展服務創新研究，強化亞太服務創新研究優勢。

1、成立服務創新頂尖研究中心及臺灣智慧資本研究中心，整合商學院服務科學、服務管理及智慧資本研究能量。

商學院擁有國內各大學中最完整之服務創新研究團隊，擁有吳安妮、蔡維奇、譚丹琪等多位國科會傑出研究獎得主，研究質量俱佳、產學合作成果具體。

在「服務管理」方面，除過去已有經濟部委託之「服務創新能量指標」及國科會之「服務行銷與品牌發展」等多年期計畫經驗外。另以產業創新能耐平台建置與推廣計畫所執行之國科會多年期「臺灣產業創新動態調查」專案最為卓著，該資料庫擁有國內唯一與歐盟接軌之內容，有相當之學術成就與業界貢獻。

在「服務科學」方面，協助工研院所開發之 MICE 會展系統為臺灣明日新興產業-MICE 會展產業樹立新的里程碑。

在「智慧資本」研究方面，長年協助經濟部技術處針對智慧資本理論、智財價值分析、全面性智慧資本之創造與創新開發系統。2008 年會計系團隊所開發完成之「可延伸企業報告語言(XBRL)」並成功完成技轉促使臺灣財報語言與世界接軌，是一影響深遠的貢獻。近年商院更與資策會共同成立臺灣智慧資本研究中心，2009 年獲國科會商管產業橋接研究中心計畫，在進一步擴大並深化商管學學者投入產

學合作，並將研究成果轉化成產業發展助力上，充分展現引領此領域學術發展之企圖。

2、服務創新頂尖研究中心於 2010 年獲邀成為國際「服務研究創新聯盟」(Service research Innovation Institute, SRII) 會員，與工研院同時成為 SRII 第一批學術界成員，也是臺灣第一個加入聯盟之大學，未來將參與國際服務創新倡議活動，與聯盟之主要成員，包括各國企業、學術及政府組織，進產學或產研合作，往亞太地區服務創新研究重鎮之路邁進。

另有「服務創新全球化」參與歐盟 FP7「GlobINN」計畫，共有英、荷、義、挪威與印度五國七個研究團隊，涵蓋歐洲創新管理與科技政策重量級的研究單位。99 年共同完成此「GlobINN」國際性研究案，透過共同發表，鞏固並形塑政大在服務創新全球化的地位。

3、設立「服務創新研究博士班獎學金」，鼓勵院內具研究潛力之博士生專注於服務創新領域國際期刊論文寫作，2008 年迄今獲獎助人數近 20 人。

**(三) 設定標竿期刊與獎項，建立完備之獎補助辦法與獎學金制度，鼓勵並促進全院師生投入學術領域。**

1、以國科會 A 級期刊與 Financial Times 排名前 45 期刊作為教師論文發表標的，本校近五年在此二類期刊論文發表數量上穩定成長，與臺大分居國內一二位。

2、以國科會千里馬計畫、博士生論文獎助期勉博士生專注研究，博士生學術表現優異。近五年政大商學院博士生獲得國科會博士生論文獎助之人數年年均為全國之冠，在國際重要學術期刊論文表現上，亦有穩定性成長。

**(四) 以個案教學與撰寫，精進師資教研實力、提升教學成效。**

1、自 2008 年至 2010 年已薦送 38 位種子教師（約達全院教師 25% 比例）參與哈佛大學 PCMPCL/GCPCL 參與式教學與個案教學寫作研習營。薦送種子教師返國後，不只改採參與式個案教學法授課，全面提升教學滿意度外，也積極從事該教學法之推廣工作，並投入個案寫作出版，至此在國內外出版發行之個案數已累積達 125 件，其所擴散之同儕影響力，更提升了政大在商管領域之教學水準。

2、與加拿大西安大略大學毅偉管理學院 (IVEY) 合作撰寫 25 個中英文臺灣本土企業個案發行全球，已完成 11 個。同時政大商學院與 IVEY 合作舉辦「個案研習營」，已辦理三屆，從第三屆起擴大為兩岸四地與新加坡規模，商學院於國內個案教學的領導地位逐步確立，據此更建立了商學院在華語教學地區個案教學的領先位置。

3、除積極推廣個案教學外，商學院亦取得全球個案發行量第一 (哈佛商學院出版中心) 及第二 (加拿大西安大略大學毅偉管理學院) 的國際個案亞洲地區發行代理權。商學院從個案教學實踐、個案撰寫開發，以至於個案教學研習、個案出版全球發行，有一系統性發展思維，不斷在提升全國甚至華人地區商管教育能量上努力，達到與國際接軌的目標。

#### (五) 進行全院課程重整、拓展跨院合作學程、結合校及院核心能力指標推動全院學生學習成效確保。

1、配合學校課程精實及教師減授時數方案，針對全院十系所課程內容進行去蕪存菁、重新結構之分析規劃。已完成 EMBA 課程重整，並按不分組方式招收「高階經營班」與「全球臺商班」。全球臺商班已與中國大陸一流學府如：北大、廈門、復旦、武漢等校合作。下一階段將以 MBA 課程為目標。

2、因應全球商業政經發展趨勢，結合其他學院專長，已於 99 學年度開辦「全球政府採購學分學程」，以因應國內對於全球政府採購市場行銷人才之需求。另以商院前瞻研究基礎，籌辦多項新興學程，目前籌備中的有：「服務創新學程」、「不動產管理學程」、「數理財務學程」、「供應鏈管理學程」等。

3、繼 2006 年取得 AACSB 認證後，全院投入推動「學習成效確保計畫」，目前已完成政大商學院「學習成效確保標準流程說明書」及「評分量規軟體」，另同步推動課程地圖，並搭配行之有年之畢業生出口調查分析，確實為教學品質與學生學習成效作把關。自 99 學年度第 1 學期起達到全院課程全面落實。

#### (六) 教學國際化

1、持續與國際一流大學締結姊妹校。商學院僅與世界百大商學院或該國排名第一之商學院締約，目前已有 89 所姊妹校。商學院藉此國際友好關係，積極推動國際交換學程 (IEP)，99 學年度已有政

大商學院 133 名學生、姊妹校 209 名學生參與其中。同時藉由與姊妹校共同開課方式，強化 IMBA 亞洲特色管理課程。美國普渡大學、奧地利茵斯布魯克大學、德國司圖加特管理學院及義大利 Bocconi 管理學院等均將本校商學院之亞洲、中國與臺灣企業經營模式與管理課程列為該校亞洲移地教學重點。

2、目前已與國際 10 所知名大學簽訂國際雙聯學制，99 學年度起正式推動，提供學生更多樣的學習管道。這 10 所學校分別是：Arizona State University、Michigan State University、University of Florida、University of Illinois at Urbana-Champaign、University of Texas at Austin、University of Washington、University of Queensland (Aus.)、University of Leipzig (Germany)、IESEG, Audencia, Skema (France)、ESCP-Europe (France)。

3、根據 2007 年 ETS 針對商學院畢業生所作之 TOEIC 測驗研究指出，本校商學院畢業生 TOEIC 平均成績為 711 分，遠高於臺灣整體均分 522，亦高於國內專業經理人所需之 600 分英語水準。商學院 ETP 學生約佔全院大學部學生 13%，推動六年，成效已見，已進行延伸至碩士班之規劃，預計三年內可達每年招收 ETP 人數佔全院新生人數 1/3 之規模。屆時商學院國際化基礎將更為穩固，更富國際競爭力。

## 傳播領域

邁入 21 世紀以來，社會急遽轉變，在傳播領域尤其顯著，數位匯流以及全球化，挑戰了傳播學門原有的科際分野與傳播產業工作型態。傳播組織必須重新調整，知識系統也必須全盤重建。為此傳播學院重新定義傳播領域，推動組織再造，轉化和深化傳播學院教學、研究之核心能耐。

- 1、以凝聚整合共識、形塑改革氛圍、提供創新平台為主軸。
- 2、聚焦於數位敘事及新素養二個尖端主題，進行先導研究。
- 3、整合內外資源，建立網絡，以有限資源發揮最大綜效。

### (一) 資源整合

1、課程整合：93 學年度即已起展開研究所課程重整，97 學年度則完成以院為整體，研究所課程之全面學程化，共同設置：「傳播與文化學程」、「新聞與資訊傳播學程」、「想像、敘事與互動學程」、「整

合傳播學程」、「電訊傳播政策與管理學程」、「自主學程」。繼之對於87學年度即已全面學程化之大學部課程，97學年度起也展開第三波課程總體檢，並規劃學碩五年一貫學制，於99學年度第2學期實施。

2、硬體整合：設置「資訊暨媒體整合實驗中心」統籌管理院轄各實驗室，建立數位整合平台、行動傳播實驗平台、研究導向實驗室。

3、行政整合：通過「院組織設置辦法」，提供學院更具企圖心的轉型條件。已完成院務行政標準作業流程，建置院行政資料庫，整合院行政事務；成立院研究部，統籌全院碩博士班之教務、學務及相關事務；成立院知識管理系統，定期發布傳播及資訊相關趨勢報告，供業界或政府政策參考；建立院設備與空間定期更新維護制度；實施全院課程總量管制，配合教師授課人學分精算結果，全面實行教師減授2小時政策。

## （二）教學創新

1、開辦全英語授課之「國際傳播英語碩士學位學程」，每年招收本地生及外國學生個10名，為一深具特色之國際學程；設置大學部不分系之「傳播學士學位學程」，每年招收20名學生，貫徹延後分流、自主學習之教育實驗精神。

2、系統推動跨院合作學程：與理學院合作成立「數位內容碩士學位學程」；與社會科學學院（社會學系、勞工研究所）及外語學院合作「文化、傳播與現代社會學分學程」；與外語學院合作「外語傳播第二專長學分學程」。另籌備有：與理學院（資訊科學系）合作「數位內容與科技第二專長學士學位學程」（100學年度招生）；與商學院合作「EMBA與傳播」聯合學程；以及多項評估中之跨院合作主題學程，如文化創意、傳播與哲學、公共外交、科學傳播、生涯傳播、風險傳播等等。

3、鼓勵多元教學模式：推動個案教學法、擴大業界師資協同教學、開發real project課程、開設大師講座等，以開擴美學與人文素養、深化社會及職場實踐能力，如：公民新聞、數位敘事工廠、X計畫—大學音樂劇、科技與美學。

## （三）人才培育

1、規劃並通過實施傳播人才五年發展計畫，以（1）數位匯流、資訊與傳播專業、（2）策略傳播、傳播內容、事實資訊、資訊設計、

(3) 核心領域、傳統特色、前瞻領域等特殊領域作為發展考量。現任教師成長及人才延攬二部分，均符合上開傳院所定之人才五年發展準則。

2、近五年共邀請國際知名學者專家到校演講達 43 個場次，並間或進行短期講學與研究合作，學術氛圍濃厚。

#### (四) 拓展國際關係與產學合作

1、推動跨國遠距教學課程：98 學年度迄今持續與北京大學、香港浸會大學合作「兩岸三地華語電影課程」；99 學年度起與日本、韓國、泰國等地電影學者或產業人士合作開設「亞洲當代電影研究」。

2、推動異地教學課程：98 學年度迄今持續與日本明治大學合作「想像亞洲」課程計畫，99 學年度擴大加入泰國朱拉隆功大學。

3、以科學傳播、數位典藏、產業創新三個方向加強產學合作能量，並與國內主要媒體合作，辦理媒體人員在職訓練：目前的合作單位有 Yahoo、中央社、中華電信、遠見、9x9 雲端電視公司、TVBS。

#### (五) 以「數位方圓」整合院研究能量，創造跨國合作研究網絡。

1、整合現有各傳播主題學術資料庫為一完整之傳播學術知識平台，涵括：「臺灣新聞倫理大事紀資料庫」、「傳播倫理文獻資料庫」、「電視新聞網上文獻資料庫」、「傳播個案資料庫」。

2、經過一年多的研究與共同規劃，歷經 12 次的密集討論會議、參考近六十位專家學者的寶貴意見，篩選出「未來傳播」七個關鍵研究議題，並以其微調教學研究內涵。七大關鍵議題如下：新的說故事形態、新的使用者經驗、風險社會下的傳播問題、群體智慧或群體力量的實現、弱勢傳播權、媒介組織與傳播工作型態的改變、新素養。

3、以各籌經費之方式，進行多項跨國合作研究，如：21 國家地區參與之「全球國際電視新聞」研究案；與澳洲昆士蘭大學合作之「水火計畫－危機事件中之資訊流通與動態整合」跨國合作研究。

## 1.2 拔尖學術研究

### 一、研究中心計畫



本校各校級研究中心所發展之重點研究，經過拔尖條件審核後，97 年度起挑選出選舉研究中心、中國大陸研究中心及心智、大腦與學習研究中心等三個最具特色、優勢與實力之計畫予以支持。這三個中心基本上具卓越學術人物領導，研究議題極具前瞻特色，團隊組成完整且具發展藍圖，成員均具有學界肯定之學術產出，目前各團隊都有相當積極之國際連結。三研究中心因其主題特性與發展，在臺灣及亞洲最具特色，應無疑義，但持續努力中。

## 亞洲選舉研究（選舉研究中心）

選舉、選制、民主是從事民主選舉研究所關切的三個主要因素，亞洲各國有其類似之選舉制度變遷經驗。目前就亞洲各國之選舉研究的成果來講，以臺灣學者最為領先。本計畫透過選舉研究中心整合臺灣選舉研究的人力，建立以臺灣為核心的亞洲選舉研究團隊，推動「亞洲選舉制度與投票行為之跨國比較」，以及臺日韓三國選舉資料庫之建置與應用。同時引入地理資訊系統 GIS 技術強化原有之臺灣選舉研究與資料庫功能，更進一步提升本校選舉研究中心之相關優勢。

（一）研究運作順利：由選舉研究中心領軍之臺日韓三地跨國選舉研究團隊合作密切，已與日本慶應塾大學「多文化市民意識中心」及「市民社會治理教育研究中心」、韓國「社會科學資料中心」簽訂合作備忘錄。

（二）資料庫功能升級：一方面大幅充實臺灣選舉地緣資料庫，成為臺灣唯一結合選舉數據資料與地理資訊系統（GIS）並以地圖呈現政治版圖演變之公開資料庫。另方面完成臺日韓三地選舉官方統計資料庫之建置，並累積有豐富之中國大陸基層選舉相關資訊。

（三）研究出版穩定：八位主要成員過去五年期間在期刊論文方面，共計有 58 篇，多發表在國內外重要期刊，其中以英文發表者 14 篇；屬 SSCI 期刊收錄者 5 篇、TSSCI 36 篇。另有專書篇章 38 篇、研討會論文 118 篇、學術專書四本：《如何評估選制變遷：方法論的探討》、《民意調查新論》、《選舉預測》、《2008 年總統選舉：論第二次政黨輪替之關鍵選舉》。選舉研究中心同時為國科會人文處及社會科研究中心支持之「臺灣選舉與民主化調查」（TEDS）執行總部。

（四）外部資源爭取積極：95-99 年度期間，共執行有國科會與非國科會計畫共 67 件，金額達 68,288,744 元。

(五) 以學術引領實務人才培訓：過去五年培育 80 餘名碩博士生學習調查實務，除博士生畢業後紛紛任教國內各相關系所外，也為調查實務界培育大批調查人才，影響調查實務界深遠。

## 中國大陸研究（中國大陸研究中心）

本校中國大陸研究人力相對於他校較為充裕，且素質優秀，不只在國內，在國際上也有競爭優勢。中國大陸研究中心目標如下：第一期頂大計畫（95-99 年度）期間重振政大在國內中國大陸研究之領先地位，鼓勵更多校內外研究者針對特定中國研究議題進一步深化、廣化；第二期頂大計畫（100-104 年）期間走向國際，成為全球最重要的中國大陸研究中心之一，維繫本校作為頂尖大學在中國大陸研究領域不可取代的地位。

近來國際「中國研究」，逐漸集中向地方治理模式轉型。因此中國大陸近年的變化，無論經濟融入全球、或者政社體制調適，無不反映於其地方治理轉型結構。有鑑於此，中國大陸研究中心立基於「地方治理」的思潮，在第一期頂大計畫規劃探討全球化與跨域/地方治理相關議題，分別就疆界外、內兩方面切入，邀集研究已具豐碩成果之校內外同仁，規劃具體之「跨域投資與治理」及「體制轉型與治理」二研究計畫。

(一) 以頂大經費為種子經費，組織「跨域投資與治理」及「體制轉型與治理」二個核心研究團隊，五年期間共爭取國科會及非國科會計畫共 58 件，金額達 54,356,053 元。出版學術專書 10 本、專書篇章 35 篇、SSCI 與 TSSCI 論文共 48 篇、會議論文 116 篇。另已定於 100 年 5 月與柏克萊加州大學東亞研究中心共同出版中國研究英文專書。

另以頂大部分經費扶植「政府治理與經濟擴益」、「中國農村制度改革與轉型」、「中國大陸體制轉型與城市基層治理」、「中國治理中外資的角色」等四個新興研究團隊。

## (二) 建置中國大陸研究資料庫

### 1、中共政治菁英資料庫

(<http://ics.nccu.edu.tw/chinaleaders/index.htm>)：持續建置更新菁英人事資料，補齊 1949 至 1990 共產黨與地方政府組織副部長級以上官員資料，此外進一步建立國內外研究政治菁英學者之相關重要著作及學術文獻。

2、中國大陸臺商資料庫 (<http://tai-shang.nccu.edu.tw/>): 擴增「臺商田野資料庫」及「臺商研究專欄暨討論區」。

3、中國經濟資料庫 (<http://ics.nccu.edu.tw/ced/>): 建置有 14 個中國經濟領域相關之子資料庫, 包括有研究專書、經濟論文索引、政策暨官方白皮書、經濟分析報告、中國經濟教學大綱、經濟研究會議、研究網站、學者及專家、經濟預測、人民幣專題、經濟排名、中國經濟圖表與經濟分析月報等。

### (三) 發展中國大陸田野駐點

中國大陸研究中心定期與中國大陸地方政府以及相關單位交流互動, 發展有持續進行定點田野調查研究之區域, 是為中心研究中國之潛在優勢之一。目前已奠定之區域田野駐點有: 北京中關村、天津新區、山東青島、江蘇無錫、江蘇昆山、廣東東莞、湖北建始。

### 認知神經科學研究 (心智、大腦與學習研究中心)

歐美先進國家著名大學約於 2000 年後都已成立相關的認知神經科學或心智研究中心, 尋找心智新證據, 特別是利用神經科學有關大腦與神經系統的知識與技術, 探討人類心智的各種認知行為, 以及心智在實際人群社會與文化規範下表徵歷程之機制。目前國內有五所大所設有相關研究單位, 但都尚未深入探討認知神經科學結合教育學習與人文社會科學領域的研究。

本計畫初期 (95-97 年度) 利用認知神經科學的儀器, 研究能量主要放在神經經濟學、情意認知神經科學、計算神經科學及教育神經科學為主, 後期 (97-99 年度) 再陸續整合校內人文社會科學與自然科學的資源, 在本校發展一個極尖端、極具前瞻性、也極具研究特色的研究單位, 同時為臺灣建置一個頂尖的心智科學研究中心。

(一) 整合校內以人文社會科學為主要的研究及人員, 共有來自本校四個學院的 28 位教師, 分別具備神經科學、心理學、經濟學、教育學、語言學、類神經網路及資訊計算科學等方面的研究專長, 利用認知神經科學方法與工具, 剖析人類高功能認知學習行為, 更延伸至多項人文社會科學範疇進行實證研究。

(二) 每位成員在其各自的研究領域累積有很優異的研究能量, 28 位成員自 2007 年起至 2010 年, 共計發表 162 篇論著, 包括 99 篇 SSCI/SCI/AHCI 類期刊論文、30 篇 TSSCI/THCI 類期刊論文、33 篇

其它類論著；這些期刊當中包含有非常頂尖的期刊，例如：Proceedings of the National Academy of Sciences, USA（簡稱 P.N.A.S.）、Journal of Experimental Psychology、Lingua、Journal of Creative Behavior、Journal of Philosophy 等。

（三）96-99 年度期間以強大研究企圖與實績累計獲得國科會 63 建計畫補助，金額達 98,407,000 元。其中包括至少六項大型或整合型專題計畫之補助，如：認知神經科學人才培養計畫及大腦功能磁共振照影儀（fMRI）建置計畫。

（四）成立認知神經科學研究實驗室，相關的設備包括：腦波儀、眼動監控儀、多頻道生理記錄儀及類神經模擬計算方法，皆已處於高效運作的使用狀態，並有自行研發技術改進的實力。2010 年與陽明大學合作已獲國科會補助，即將在本校建置一部大腦功能性磁振照影儀，這項計畫尚包括臺科大等十所北部地區大學，形成聯盟推動之。

## 二、基礎學門精進計畫

相對於研究中心計畫，基礎學門計畫之推動無疑是拔尖學術研究的右翼，期以強有力的學門基礎，作為學術拔尖的堅實後盾。本計畫推動三年，在有限經費下，確實展現出蓬勃之能量。

（一）**心理學門**：以「社會與認知神經科學」為主軸，開展以人文社會整體觀的社會生活（如：經濟行為、合作行為等）有關的行為、心智與大腦研究，以及相關身心病徵探討。心理系教師整體研究表現積極亮眼，研究團隊與美國 Connecticut 大學、密西根大學及英國愛丁堡大學進行有 7 項跨國合作研究計畫。

（二）**經濟學門**：國內首座實驗經濟學實驗室建置完畢，具備國際一流實驗室規格。在國際上，已與義大利 Trento 大學的 Trento CEEL 及愛爾蘭的 Limerick 大學的 Limerick EEL 成功結盟，加上 Professor Selton 承諾提供協助的德國 Bonn 大學的 Bonn Econ Lab 等三個研究團隊，已使本實驗經濟學實驗室有極佳之國際化基礎。在校內，與心理系、心腦學研究中心開始在心智科學議題上展開整合。政大實驗經濟學實驗室秉其優越的臺、德、義、愛四國合作關係，極有機會發展成臺灣第一及世界一流，並建立臺灣僅有的「實驗教授法」之教學特色。其神經經濟學實驗受測者資料庫管理系統於 98 年 7 月正式上線，上線四個月即有約 800 人註冊，儲存有約 500 人之工作記憶測驗資料，及約 60 人之智能測驗紀錄。預定三年內建立成亞洲最大之資料

庫。

(三) **社會學門**：取得國科會臺灣教育長期追蹤資料庫後續發展計畫 (TEPS-B)，另已與在社會資本與社會網路相關理論與經驗研究具世界領導地位之荷蘭 ICS (Interuniversity Center for Social Science Theory and Methods) 展開雙邊教學合作、教師合作研究及短期學習等工作，98 年度起每年暑假進行夏日學院合作計畫，並邀請到中央研究院林南院士每年到校短期教學。

(四) **政治系**：在兩岸關係、國際事務及選舉研究課題上，與社科院、國務院、中國大陸研究中心及選舉研究中心佈建出極佳之研究網絡。

### 1.3 建構人文社會科學基礎

本校既運用頂大經費、亦投入校務基金、同時也積極爭取外部資源，希望在人文社會科學基礎建設上可與學術發展同步並進。

在圖書典藏方面，本校 95 至 99 年累計獲國科會人文社會科學研究圖書建置計畫 37 項計畫補助，累計金額達 2 億 9,836 萬元。

在學術資料庫方面，過去五年來，政大以厚實的人文社會領域、豐富的資料建置與研究產出經驗、獨特的跨領域整合能力，建置了數十個特定主題或基礎研究數位化資源，包括(1)產業創新資料庫、(2)臺灣企業史資料庫、(3)預測市場資料庫、(4)中國經濟資料庫、(5)臺商研究資料庫、(6)臺灣選舉地緣資料庫、(7)臺灣選舉與民主化調查、(8)歷屆公職人員投開票紀錄資料庫、(9)亞洲選舉研究資料庫、(10)臺灣電視節目資料庫、(11)臺灣電影資料庫、(12)傳播文物博物館、(13)中文傳播資料庫、(14)中國大陸傳播資料庫、(15)亞洲電視學術入口網站、(16)外語學習者語料庫、(17)臺灣原住民族語料庫、(18)中國近現代觀念史專業資料庫、(19)民國 38 年以前大陸地區重要剪報資料庫、(20)當代臺灣文學名家數位典藏、(21)臺灣民主運動海外史料數位典藏、(22)臺灣總督府府報資料庫、(23)「民俗臺灣」數位典藏、(24)政府人事異動資料庫、(25)與香港中文大學合作持續開發原金觀濤講座教授建置之「中國近現代思想及文學史專業數據庫」。

上開圖書與資料庫之設置，不只凸顯本校學術發展特色，部分資料庫更已開放服務學術社群，促進相關研究發展。也基於本校過去所累積之學術資料庫發展經驗，本校特在第二期頂大計畫中以此為基礎，在體制上致力於社會資料中心轉型為數位圖書館，在功能上期進

一步擴大人文社會科學學術資料服務平台概念，結合中研院等相關單位共同解決學界資料之問題。

## 第二節、教學

本校頂大計畫教學任務之推展，在學校層次，主要有教務處、教學發展中心，輔以學院特色發展，共同為提升教學品質努力。推動成果將在以下 2.1 優化教育品質中說明。

較特別的是，本校以通識教育與書院教育作為大學博雅教育的二大支柱，並由教務處與學務處聯手再加上通識教育中心及政大書院，各司其職，建立極具特色之博雅教育推動系統。博雅教育的部分則另以 2.2 獨立說明。

### 2.1 優化教育品質

#### (一) 完成全校教學卓越的十大指標工作

- 1、成立協助教師教學專業成長之專責單位「教學發展中心」；
- 2、訂定教師評鑑辦法，並自 96 學年度開始實施；
- 3、辦理全校性之教學意見調查；
- 4、已設立並建立大一新生輔導機制；
- 5、已完成校級及院級學生核心能力指標，據以發展課程地圖；
- 6、已建立 92 學年度以後之全校性畢業生資料庫及追蹤機制；
- 7、課程大綱上網率辦理情形已達 98% 以上；
- 8、各級課程委員會設置辦法已納入校內外學者專家、產業界及學生代表(含畢業生)；
- 9、各系所已建立定期課程檢討評估機制。
- 10、完成校、院、系所核心能力指標及全校課程地圖系統，建立完整之課程與核心能力指標勾稽程序。

#### (二) 協助教師教學專業成長

1、營造良好教學環境：彙整並提供教師所需之教學資源與資訊提供教師及教學助教相關教學工作坊、研習交流等教學成長課程與活動。每年約辦理 12 場教學研習活動。

2、辦理新進教師研習營：提供本校新進教師教學與研究知能培訓之管道。

3、建立教師傳習制度：鼓勵資深傑出教師與新進教師共同組成傳習團隊，協助新進教師及早融入並適應本校教研工作。

4、建制教學助教培訓課程與考核制度：規劃系統性教學助教培訓研習課程，提供碩博士研究生擔任教學助教者學習如何帶領討論課或演習課之理論與實作兼具課程，以期在教學現場協助學生更有效學習。近五年已累計培訓 1,098 名教學助教。

5、推動教學精進實驗計畫：邀請本校對於教學創新實驗有興趣之教師共同參與，提供各種軟硬體資源，輔助教師教學職能精進，並提升教師資訊融入教學之素養。

### **(三) 持續加強專業基礎課程之深度整合，以及跨領域學程之推動。**

自 95 學年度第二學期起推動專業基礎課程整合，達到提高學生選課彈性、齊一教學大綱、統一命題考試的目標。以 99 學年度為例，共有 32 科 140 班課程完成整合，整合規模正逐年擴大中。而對於跨領域學程的推展，直至 99 學年度跨領域學分學程已達到 28 個。上開二項教學改革任務都強調並落實課程考核，亦建立有進退場機制，同時透過員額增撥方案，增加整合能量。

### **(四) 持續從事招生制度改良，並推動五年一貫學碩學位制度。**

1、降低研究生筆試所占之比重，並藉由分析本校學士班不同入學管道學生(如推薦甄選、申請入學、繁星計畫、指考分發等)在校成績表現，以作為日後各學系調整招生比例之參考依據。

2、99 學年度上學期已有商學院、社科院、理學院、教育學院、外語學院、傳院等 6 院之 14 個系所推動五年一貫學碩士學位制度；而已通過將實施的尚有國際事務學院及法學院等之 4 個系所。

### **(五) 配合教育部政策以外加名額提供弱勢學生就讀學士班，並提供**

相關輔導措施。

針對弱勢學生，本校制定有相關配套措施，以提供較完善之學習輔導及協助，作法如下：

1、就學業成績方面，學校建有教師期中預警系統，適時提醒學生及其導師注意學業學習狀況。另教學發展中心亦有個別及線上課業輔導之學習資源中心（Tutor Center）可支援課業成績之學習。

特殊身份學生如各學系學士班之僑生、港澳生、外國學生、海外回國升學之蒙藏生、原住民族學生、領有公立醫院開具診斷證明之身心障礙學生、派外人員子女學生及符合教育部或本校規定條件之大學運動績優學生，學期學業成績不及格科目之學分數，達該學期修習學分總數三分之二者（一般學生為二分之一），才令退學。

2、繁星計畫招募之學生由教學發展中心列管追蹤，予以課業之輔導；上述其餘之弱勢學生目前仍採被動之尋求補濟措施，擬再研議建立追蹤系統，改被動為主動，積極給予協助與照護。

（六）訂定學院特色發展計畫實施原則，敦促各學院確立其發展重點。本期計畫僅有商學、傳播、法學、社科、外語、國務等 6 個學院參與，第二期頂大計畫已擴大至 9 個學院。

## 2.2 博雅教育：通識教育與書院教育

本校大學部以博雅教育為核心發展理念，期待透過通識教育宏觀知識的涵養，及書院教育生活教育的強化，希望深化大學人才培育之意義，並提供豐富理論與實務的學習資源，鼓勵學生發展其多元知能，建立自主學習的態度，以培養學生具備以下能力：1、建立宏觀的思維架構；2、吸收微觀知識的能力；3、獨立思考與價值判斷的能力；4、自我定位的能力；5、自學的能力；6、社會責任及榮譽感的體認。

### 通識教育

（一）建構完善通識教育相關法規制度：完成通識教育中心設置辦法、修訂通識課程準則、訂定增撥員額發展通識教育實施要點，凸



顯通識教育於本校的重要意義，促進全校共同參與之組織氛圍。

(二) 完成校核心能力指標，據以建置全校通識及專業課程地圖。

以實證研究方式彙整出校核心能力項目有：專業知能、國際觀、終身學習能力、領導力、國際合作能力、人文及環境關懷、公民素養、溝通表達能力、自我反省能力、創新能力、獨立思考能力、跨領域知能，並據以建置全校通識及專業課程地圖。課程地圖發展工作，於99學年度進入第三階段。

(三) 完成核心課程架構規劃：核心課程旨在發揚博雅、通才、全人的教育理念，本校通識教育的課程架構與學分配置分為兩大區塊，其一為大學通識，佔28學分；另一則為書院通識，佔1-4學分。本新制於100學年度正式實施。

本校通識教育核心課程一覽表				
通識類別			學分數	
基礎語文 通識	中國語文		4-6	
	外國語文		4-6	
大學通識	人文學	藝術與人文思維	3-8	
		生命價值與哲學思維		
		世界文明與歷史思維		
	社會科學	法政制度與民主思維	3-8	
		社經脈動與多元思維		
		區域發展與全球思維		
	自然科學	數學、邏輯與科學方法	4-8	
物質宇宙科學				
生命科學				
科技與人文社會				
書院通識	書院學習	正式課程	(選修)	
		非正式課程		大學入門(3)
				超政新生定位營(1)
				新生專題(1)
	認證課程(1)			

(四) 提升通識教學品質，試行先導型通識課程為核心課程制度

的實施做準備。

98 學年度起，先以單一課程形式為核心課程新制預作準備，共開設 13 門先導課程，計有：大學入門、生命價值與哲學思維、文明發展與歷史思維、藝術欣賞與創作、生活中的律動、生活中的生命科學、科學方法之運用、數位時代中的生活紀實學、心理學概論、臺灣政治、生活中的經濟學、媒體素養概論、社會學與臺灣社會。

**(五) 豐富通識課程總類，大幅提升自然通識課程質與量，滿足學生修課需求。**

本校為人文社會科學大學，為達到文理均衡的大學部教育，從 97 學年度起，本校投入自然通識師資，使得自然通識課程的供課數量已有相當大的成長，供需已呈平衡。除了量的提升，中心亦完成自然領域核心課程架構規劃，並推動自然領域通識課程「評分常模化」，以培養文理兼通之學生。

**(六) 增補教師員額，強化通識教學能量：**於人文學、社會科學及自然科學等領域投入 21 名師資員額，並有 24 位講座教授及特聘教授參與開設通識課程，搭配碩博士學生擔任教學助教，落實「大班授課、小組討論」之教學策略並培養本校博碩士生成為未來大學良師。

**(七) 進行通識教學品質評鑑：**建立優質通識課程發展機制，研擬課程評鑑模式，並結合課程地圖之建置，發展單一課程評估之雷達圖，期能具體落實課程審查機制。97 學年度第 2 學期開始篩選全校近四學期通識教學評量分數低於 75 分者，停授或協助改善。

**(八) 推動博雅榮譽實驗班：**以小班、精緻的經營方式，由錢致榕、張廣達、王振寰、陳良弼等四位講座教授，聯合數位特聘教授開課講學。本實驗班特別設計「研究方法與專題討論」和「田野實證研究」課程引導學生透過重大問題的辯證、研究方法的訓練、公共議題的參與、專題論文的實作，統整學生學習經驗，落實博雅教育理念。本實驗班在第二期頂大計畫已轉型為博雅書院。

**(九) 型塑通識教育氛圍：**完成創意實驗室、博雅書房、舜文大講堂、中文寫作中心、外文寫作中心、藝文中心視聽館與數位藝術創作中心等單位建設，落實境教理念，型塑通識教育之氛圍。

**(十) 完成通識教育大樓興建工程規劃，預定 102 年 9 月完工。**

優良校園文化的積累被公認為一所學校寶貴的資產，然而「文化

積累」常因論述與操作的困難，總被棄之不顧。近年來政大積極營造校園人文空間，除了打造「山居學習中心」與「博雅書房」，空間設計融合古典中國風與現代時尚，更規劃興建通識教育大樓，預定102年9月完工。

## 書院教育

本校規劃推動「政大書院」計畫，藉以整建大學部基礎教育。政大書院目前已完成新生輔導、住宿學習及硬體設施興建（如山上校區「生活學習圈」）整體工作。特別是硬體環境的改變，在本校所舉辦之校內頂大計畫自評活動中，獲校內外評鑑委員相當深刻之印象，給予極大肯定。

### （一）住宿學習：學習與生活環境的有機連結

全方位導師制度，設置班導師、院導師、宿舍導師，並設置院諮商室及心理師於院內。另於住宿輔導體系中，建置「學生宿舍住宿生室友選擇系統」，自98學年起培訓有70名宿舍助理輔導員，輔導宿生共同形塑住宿生活文化，同時自95學年度起累計開設了621班服務學習課程，推動服務學習與志工服務，並推動書院導師制度，每學期敦聘約15位校友擔任書院導師，提高大一新生，跨界探索的機會與能力。

### （二）新生輔導：招生與新生定向的系統整合

辦理超政新生定位創意營（已為全校新生必須參與之共同活動）、新生專屬藝文活動、新生選課輔導說明會，建構全人生涯系統，系統化紀錄學生在校歷程，並實施學習追蹤與個別化課業輔導，透過學校適度的引領，讓大一新生在「高度支持」與「適度挑戰」的學習與生活環境中，統整學習經驗。

### （三）博雅創新：通識與專業教育的融通連貫

培養本校學生具備未來社會領袖必須具備之關懷、責任、反思、創新與行動等特質。通識教育之整體改進情形已於前面提出說明。

### （四）環境營造：生活與學習機能的無縫接軌

建立山上校區之「生活學習圈」完成宿舍區之初步整修工程，並建置山居學習中心、外語自學中心、中文寫作中心、博雅書房、7-11與夜間安全措施等硬體空間。此外，亦整合導師體系與校友人力及資

源，提供兼及各年段學生之學習與生活服務，包含：「生活機能」、「學習諮詢」與「閱讀自習」等，有效連結學習與生活環境，預計於 100 學年度完成大一新生集中住宿、集中學習之目標。

### 第三節、國際化

「培養學生多元國際觀」、「開放平衡之國際合作交流」、「教學、研究與行政國際化」是本校在本期頂大計畫主要的目標。

#### (一) 培養學生多元國際觀

##### 1、提供多樣獎補助措施，協助學生累積國際學習經驗。

近五年本校薦外交換人數從 95 年度的 209 人，到 99 學年度已成長至 348 人。進行短期海外進修或實習的學生人數也連續三年突破 200 人。而學生參與國際志工行列，99 學年度已從 96 學年度的 15 人增加到 83 人。近三年更補助有 221 件之學生個人或團隊參與國際會議或海外研究案，擴展國際學術視野。

2、營造學校與社區國際化氛圍：除各學術單位在校園蓬勃的國際學術交流活動外，國合處自 97 學年度起定期舉辦「領航-政大國際化發展專題」提供學生世界高教趨勢及全球知名大學最新發展資訊。

3、由國際學生主持推動語言交流小組：自 95 年度推動迄今已開辦 465 班次嘉惠 2,562 本地學生，提供有英、日、法、西、韓、德、俄、荷、土、葡、波蘭及捷克語等 12 個語言，此舉對於促進在地生與國際學生間建立良性互助關係、學習多元文化有極大助益。

#### (二) 開放平衡的國際合作交流

1、姊妹校締約地區遍佈五大洲，校級姊妹校已達 212 所、院級姊妹校是 230 所。下表將說明目前校級姊妹校分布情形。

地區	亞洲	美洲	歐洲	大洋洲	非洲	總計
校數	67	40	96	6	3	212
比例	31.60%	18.87%	45.28%	2.83%	1.42%	100%

2、外薦與薦外學生人數逐年攀升，日趨平衡。

99 學年度薦外學生人數已達 348 人，外薦學生數則已達 346 人，特別是推薦前往歐洲地區之學生人數大幅成長，展現政大近年在歐洲地區國際化努力的實績。

94-99 學年度外薦與薦外學生人數統計表

學年 地區	94 學年		95 學年		96 學年		97 學年		98 學年		99 學年	
	外薦	薦外	外薦	薦外	外薦	薦外	外薦	薦外	外薦	薦外	外薦	薦外
美洲	7	95	13	61	13	74	16	38	27	42	40	30
歐洲	38	56	37	57	66	99	84	115	145	136	190	138
亞洲	36	59	39	88	57	105	80	130	98	121	114	174
大洋洲	2	0	0	0	0	1	0	5	0	3	2	2
非洲	0	3	0	3	0	0	1	10	2	1	0	4
小計	83	213	89	209	136	279	181	298	272	303	346	348

3、推動教師大使計畫，善用教師國際人脈與資源，鼓勵教師在出國考察、參訪、開會、進修同時，協助推動國際交流，提升本校國際形象與能見度。95-99 年度共有 28 名教師參與計畫。

4、促進姊妹校多元合作模式：除現有之相關學術合作協議模式外，本校亦積極開闢新的合作型式如：成功推動與法國里昂大學雙博士學位計畫、開辦華語班教授中華文化課程、以學術前瞻課題（兩岸關係與國際趨勢、亞太文化經貿發展）舉辦國際夏日學院、實施海外千里馬計畫，吸引外籍博士生至本校研究。

### （三）教學國際化

1、以學術特色開辦全英語學程，吸引國際優秀學生就讀。

本校已開設國際經營管理英語碩士學位學程、國際傳播英語碩士學位學程、亞太研究英語碩士學位學程、亞太研究英語博士學位學程、英語商管學程等 5 個全英語學位（學分）學程。籌備中之全英語學位學程則有：國際公共行政英語碩士學位學程、國際研究英語碩士學位學程、國際商學法律博士英語學程、理學院資訊科學英語博士學位學程。

國際學位生來源以先進國家為主，近五年以亞洲地區國際學位生人數最多，主要以日韓為主；而來自北美、歐洲地區的國際學位生，每學年平均亦有超過 100 位以上之數量。99 學年度國際學位生（不含僑生）達 508 人，來自 62 國家，其中來自歐洲及北美地區學生更達 148 人的規模，多是來自歐美知名大學之學生。以亞太研究博士學位學程為例，99 學年度入學之 10 名學生中，即有畢業自英國劍橋大學、美國密西根州立大學的學生。下表將說明 99 學年度外籍學位生來源情形。

地區	亞西	亞太	美洲	歐洲	大洋洲	非洲	總計
人數	49	211	169	66	7	6	508
比例	9.6%	41.5%	33.3%	13.0%	1.4%	1.2%	100%

2、每年平均 500-600 門左右之英語授課數量，帶動外國學生修讀課程的信心。

本校訂有「英語授課補助要點」及「補助延聘 IUP 英語授課兼任教師辦法」，朝整合性及模組性的英語授課方向發展，制定課程評量機制及學生修課能力標準，提高課程品質並達成教學目標。

95 學年度		96 學年度		97 學年度		98 學年度		99 學年度	
專業	一般	專業	一般	專業	一般	專業	一般	專業	一般
257	204	299	206	322	269	390	225	408	207

3、推動跨國雙聯學制：目前已有幾個跨國雙聯學位計畫持續運作中。(1)愛爾蘭高威大學 - 碩士雙聯；(2)美國美利堅大學 - 學士與碩士雙聯；(3)美國亞利桑那州立大學、密西根州立大學、伊利諾大學香檳校區、佛羅里達大學、西雅圖華盛頓大學、德州大學奧斯汀分校 - 會計碩士雙聯；(4)澳洲昆士蘭大學 - 商學碩士雙聯；(5)法國里昂第二大學 - 博士雙聯；(6)University of Leipzig (Germany)；IESEG, Audencia, Skema (France)；ESCP-Europe (France)。

#### (四) 行政國際化

本校設有「國際合作事務委員會」制訂各項國際化政策。在行政

國際化部分，除已上軌道之校園標示、學校法規、文件、網頁、國際生申請與報到系統雙語化外，積極加入國際組織並參與認證也是學校努力方向之一。目前本校已加入 Institutional Manage in Higher Education (OECD-IMHE)，另籌劃加入 The International Association of University (IAU)。

### (五) 研究國際化

本校為臺灣頂尖大學策略聯盟代表學校，於 99 年 9 月 24 日代表與美國柏克萊加州大學簽署學術合作協議，負責未來臺美在人文社會科學領域方面之合作聯繫事宜。

此外，本校亦積極建構政大研究全球網，除加強推動雙邊合作交流會議，亦鼓勵結合國際研究社群，幾項特殊之成就有：與韓國翰林大學合作建置「臺灣研究中心」、與柏林自由大學共組「泛太平洋東亞研究圈」、與日本交流協會合作正式成立日本研究中心、與沙烏地阿拉伯「費瑟國王伊斯蘭研究中心」簽訂學術備忘錄、獲美國麥克阿瑟基金會補助多年期計畫成立 Mac Arthur Center for Security Study、而臺灣首次成為第三部門研究國際學會 (IRTS) 亞洲暨太平洋區域主辦權，也在校第三部門研究中心力爭下舉行。

## 第四節、彈性薪資與人才延攬

為鼓勵本校優秀教師留校服務，且對外延攬人才時可提出更佳誘因，本校除妥善運用頂大經費外，亦於秘書處下設第三組統籌募款業務，專責為校拓展財源。近五年專任教師員額淨增加有 55 人。

### (一) 遴聘校內外傑出人才，提升教學品質、研究產能。

截至目前延攬及在職情形如下：

- 1.專任（職）教授並授予講座教授榮銜者計 17 人。
- 2.兼任講座教授計 18 人。
- 3.以員額外加方式，延攬傑出人才聘為專任教師計 7 人。

### (二) 逐年遴聘特聘教授，激勵教師追求卓越。

遴選本校教學、研究及服務卓越之教授聘為特聘教授，由學校每月致送學術獎助費（最高不超過教授最高年功薪及學術研究費二項核計數之 20%）。特聘教授被賦予開設通識及整合課程、領導研究團隊、擔任行政工作等任務，對鼓勵教授致力於教學、研究及服務品質之提升，協助校務整體發展，扮演重要角色。三年共選出特聘教授 82 人。

### (三) 照護新聘助理教授，增核學術津貼。

本校為提高較具市場競爭力之優秀助理教授人才到校服務誘因，同時使新進助理教授專心於教學、研究工作，新聘助理教授進用當時，如薪資總額未達專任副教授起薪 390 元薪資總額（76,710 元），補足其差額（約 8,500 元），得支領兩年，自 97 學年度起實施，目前共有 52 位教師支領該項補助。

本項補助突破僵化之報償體制，甚具激勵性，配合新進教師減授鐘點政策，對於新進教師於期限內順利完成升等，安心學術研究，有極大幫助。



## 第五節、行政革新

加強行政革新目的在：提升行政服務品質、提高行政效率、並排除不利學術發展之各項法規制度，同時也希望相關措施都以有效運用能源、追求合理永續發展之行政文化為基本精神。幾項關鍵性工作成果：

### （一）法制完備：

27 項列管法案之增修訂工作，均已完成，特別在學院實體化、學術自律、教師升等評鑑與基本績效評量、鼓勵學術發展等面向，有顯著推動成效，其成果可見本報告所載之各項改善績效。

### （二）提升服務品質：

主要著眼於人力資源發展。本校加速人力合理化評估，原定三階段二年之工作評價專案已大抵結束，已完成各職位內容工作分析，並發展成工作說明書，載明各工作職掌所需之知識技能，同時也對於全校教學及行政單位同仁進行工作評價，據以建構出約用人員合理之職等及薪資等級表。面對未來約用人員逐年增加的趨勢，此舉將可讓各類人員更能依其工作表現取得合理之工作報酬，並讓約用人員有積極升遷的可能性，有助於專業人才之延聘、留用之良善循環。

### （三）提高行政效率：

1、完成各校級會議運作合理化之全面檢討，校務會議人數已從 230 人減為 120 人。

2、98 年 7 月完成全面電子公文線上簽核作業，99 年度完成新校務資訊平台建置。以公文數量最大宗的 7 日需辦結案完成率分析，電子公文線上簽核上線前後相差 20% 左右，效率明顯提升；另在公文紙張節省方面，表單性文件每月節省約 3,400 張，已見具體改善成效。

### （四）行政組織調整：

配合學校邁向頂尖大學目標，近五年調整之行政組織有：秘書室與國際教育交流中心分別升格為秘書處與國際合作事務處、增設通識教育中心、教學發展中心、創新育成中心、政大出版社。學術單位有：人文中心、心智大腦與學習研究中心、神經科學研究所、應用物理研究所。

## 第肆章 計畫管理

本校分別針對教學單位、校級研究中心及教師個人訂定教學暨研究單位評量辦法、研究中心評鑑辦法、教師基本績效評量辦法，加強自我檢核，另搭配有其他教學研究獎勵、輔導措施，以達成提升教學及研究品質之目標。此外也對頂大計畫單位訂有管考措施，積極督促計畫之執行。

### (一) 系所與研究中心

本校 40 系所及學程已在 97 年度接受教育部委託財團法人評鑑中心評鑑。校級研究中心則以三年一次的評鑑週期，接受來自海內外重要學者之學術檢驗，對各研究中心產生莫大激勵之效。目前九大校級研究中心中之國關中心、選研中心、中國大陸研究中心、人文中心、創新與創造力研究中心、心智大腦與學習研究中心，已納入第二期頂大計畫拔尖研究領域成員。其他研究中心則將在校扶植之未來社會新興研究領域上參與。

### (二) 教師

本校 91 學年度起實施之「教師基本績效評量辦法」，規定教師 5 年須接受整體評量 1 次，應通過而未申請或未通過評量之教師，均依規定不予晉薪、不得支領超支鐘點費、不得在校內外兼職兼課、不得休假研究、不得出國講學、不得申請留職留薪出國研究或進修。

目前本校教師均已通過第一次評量，歷年未通過之教師計 12 人，其中重大疾病申請展期者 1 人、申請退休者 10 人、離職者 1 人。

### (三) 頂大計畫

本校訂有頂大計畫規劃執行與管理考核作業原則，計畫執行期間由校務諮詢委員、推動委員等分層負責規劃執行與管理考核任務，每年 6 月及 11 月並進行校內自我評鑑工作。

整體而言，教學單位在策略定位、教學創新、資源整合三個面向上都有具體之發展策略與成果；而研究中心在國際合作連結、專書或論文期刊發表上最具表現，而未來研究發展的規劃佈局，亦獲評鑑委員的肯定。

## 第五章 經費使用

本校頂大經費使用配合各單位實際執行績效，對全年經費分階段分配，使經費使用更能適時適量投入各分項計畫。

五年計畫教育部補助經費共 11 億 500 萬元，相較於本校實際需求，有極大之差距。本校為求計畫推展之完整性，將教育部補助經費中之經常門費用集中投入於本校發展重點領域、拔尖學術研究、優化教育品質及強化國際化措施中較具特色與優勢之項目，而資本門則全數作為圖書儀器及 E 化設施之用，以完善人文社會科學基礎建設。另挹注校務基金持續支持其他校定重點計畫。五年計畫經費配置比例詳圖 3。

截至 100 年 3 月底教育部已撥之補助經費，已全數執行完畢。

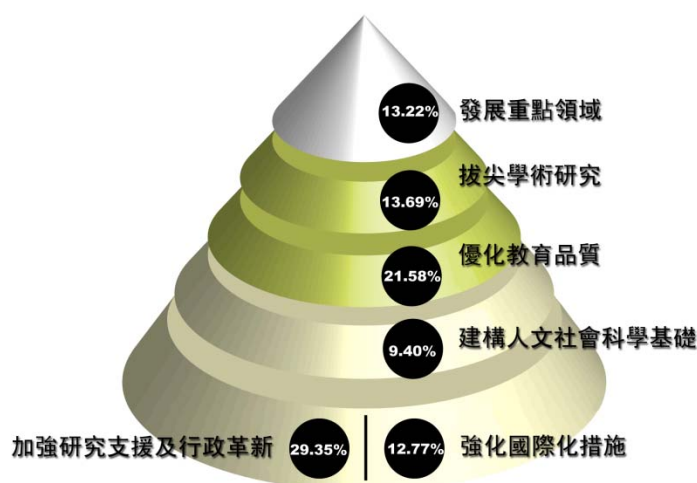


圖 3 經費配置圖

## 教育部 98 年度考評意見回復

**建議與改進意見一：理學院辦學方向（神經科學與其他學科的配合）、心腦研究中心在國內大學之中突出，應有獨特的發展方向。**

回應：

感謝審查委員的期勉。

強調整合、重視研究是本校理學院的辦學方向，凸顯人文社會科學大學的理學院貢獻，是理學院念茲在茲的責任。

目前理學院院內大致可見：認知科學方面的整合，包括心理系、神經科學研究所、心智大腦與學習研究中心；資訊數理方面，則是以資訊科學系、應用數學系、應用物理研究所為另一學群。與其他學科間之整合連繫，目前已有資科系與傳播學院、心理系與教育學院、應用物理研究所與法學院等三個軸向。未來將在此基礎上，發展更深入的配合。

對於心腦學研究中心發展，簡言之，該中心所從事之心智與大腦跨領域研究，其發展歷程係從人文社會科學領域的教育與心理學門啟動，再結合本校已有的其他學門，包括資訊科學、語言學、經濟學、科學哲學、社會學等，共同針對各領域過往建立的行為資料，以認知神經科學的觀點及研究工作，進一步探討心智及大腦運作的機制，期能從非微觀的角度瞭解「人之所以為人」及人在社群中的心思歷程，創新人類心智的新知，進而提供本校一些屬應用專業領域的知識發展之科學基礎，亦可成為公共或政府部門擬定政策的學術依據。心腦學研究中心循此模式發展，已為國內其他大學就人文社會科學的學術發展，提供一項創新且具前瞻性的跨領域研究發展派典。

**建議與改進意見二：教學方面，1. 通識教育評鑑有良好表現，但開設科目宜朝向少而深入方面精進。2. 對領導人才培養教育的學程可再加強。3. 建議博士生培育能有一番新思維，打破以論文發表為導向之培育方式，以培養真正一流學術人才，從入學、課程及資格考試等多方面要求，為臺灣厚植學術實力。**

回應：

感謝審查委員期勉。

本校在人才培育上，包括基礎教育的深化、專業教育的提升，以

及學術人才的養成，有一完整思考體系。簡言之，本校認為：一、在大學部，落實博雅教育、培養一群關懷社會、想像未來的世界公民；二、在大學部後期或碩士班階段，應投入更多心力在專業教育的發展，培養具備基本核心能力、能多向度分析問題、依循專業倫理進行決策制訂並有效執行的國際級專業人才；三、在博士班，則著重於宏觀學術思想的培養與訓練，同時具備國際級的研究能力，使其善盡知識創新的角色。

在大學通識教育部分，本校受學科限制，過去在自然科學通識課程供課上較吃緊，但第一期頂大計畫已解決此問題，也確實如審查委員之提醒，朝向課程精緻且深刻之目標努力。舉例而言，本校擴大了通識課程由 2 學分轉為 3 學分的數量、加強課程助教參與、以及課程要求，並邀請多位講座教授錢致榕、張廣達、王振寰等，和校內特聘教授數十人親自授課，過濾掉許多可能因開課過多、過細而造成知識零碎化的疑慮。另已開辦之博雅榮譽實驗班，以及籌備中之主題書院之一國際書院，亦都是培養未來社會領導人與世界公民的特色策略之一。至於博士生之培育，學校已有多個院或系所主張並修改入學方式，如教育學院和傳播學院，而培養博士生國際移動力更已是各學院之集體共識與未來努力方向，並會在第二期頂大計畫中落實，以期培養國際一流之學術人才。

**建議與改進意見三：在人才延攬方面，1. 在文理基礎學科上面延聘大師級「人師」教育大學部學生；2. 國際學會人士數目有待加強，並再加強延聘非點綴裝飾（non-decorative）的名師（即應延聘教師長駐學校）。**

**回應：**

第一期頂大計畫本校每年約獲教育部補助經費 2 億，其中約有 15% 之經費用於彈性薪資。本校在有限預算下，積極延攬海內外極具知名度之學者擔任專（兼）任講座教授，人數達 35 人，專任（專職）者達 17 人。各講座教授多在授課、帶領研究團隊或負責行政等工作投入甚多，對帶動學校學術發展有相當大之貢獻。例如：講座教授錢致榕、張廣達、王振寰、陳良弼等親授通識課程；許倬雲、蘇永欽、王振寰、黃紀、王平、吳靜吉、陳芳明、李有仁、吳安妮、張卿卿等帶領頂尖研究中心團隊。

本校深信如果能獲得更多資源，在延攬長駐型國際一流人才方面，本校將會有更突破性之發展。

**建議與改進意見四：1. 強化學校研究文化；2. 國際化宜再精進，以吸引國際一流學生來校就讀為目標；3. 企業界贊助之產學合作金額及智財權收入均有改善空間。**

**回應：**

本校近五年在研究表現與學術文化強化上有長足提升，可從本報告所呈現之相關數據上了解，惟學術無涯，且為大學核心，本校自當不斷提高自我要求，並致力於國際學術水準。在此再次感謝審查委員的期勉。

有關國際招生策略部分，每年至本校就讀之國際學生（包括學位生、交換生及華語班學生）逐年攀升。99 學年度國際學位生（不含僑生）達 508 人，來自 62 國家，其中來自歐洲及北美地區學生更達 148 人的規模，多是來自歐美知名大學之學生。以亞太研究博士學位學程為例，99 學年度入學之 10 名學生中，即有畢業自英國劍橋大學、美國密西根州立大學的學生。顯示本校辦學日受國際肯定。

本校一方面加強英語授課學程與課程的質與量、二方面設立「海外千里馬獎學金」、「外國學生新生獎學金」、「華語獎學金」吸引外籍學生，此外在提供外籍生友善校園方面，本校重視外籍學生交流與輔導，亦已興建有國際學人暨學生會館解決住宿問題。當然，本校亦積極參與國際教育展、加入國際高等教育組織（如：本校是 OECD-IMHE 之臺灣唯一學校）加強國際宣傳。未來，本校更將爭取通過 OECD-IMHE 建構之 Quality Teaching Review，及參與歐盟 Erasmus Mundus Program，讓課程與國際接軌，以優異之辦學水準吸引國際一流學生就讀。

有關產學合作與智財權收入部分，我們認為產學合作金額多寡並不等於對社會之實質貢獻與影響力，特別是人文社會科學產出主在政策與制度，其為社會穩定發展之根源，影響力遠大於一切。

近年來本校產學合作收入已有顯著成長，98 年度產學合作經費更達 9 億 6 千餘萬元，創歷史新高。未來本校仍將本於人文社會科學本質，在第二期頂大計畫中內持續針對如何開創人文社會科學不同硬科技的產業貢獻，或是以政大人文社科專業內涵來彌補部分特殊產業如文化創意產業之產官學合作鏈不足等課題作努力。本校已於第二期頂大計畫中提出提升研究成果影響力計畫，將朝設置國際知識園區，與產業合作企業大學，建立新的產學合作模式努力。

**建議與改進意見五：**在圖書資料庫方面，1. 是研究的準備工作，重要的是提出創新的研究方向，要有深度才能在國際上領先；2. 中國大陸研究專注，績效甚佳，建議就對岸政治與區域經濟繼續進行系統研究與分析，並建立資料庫。

回應：

感謝審查委員期勉。

從本校過去在圖書與資料庫上的努力，可看到相關發展工作均與學校學術特色密切相關，如：民主選舉、中國大陸研究、法學研究等等。而新領域及新研究方向如：服務創新、未來社會等等，也將在此基礎上遵循審查委員的意見努力。「兩岸關係與中國研究」是本校第二期頂大計畫之拔尖研究中心計畫，是以委員所關切之中國政治與經濟資料庫將會在未來計畫中持續發展。

**建議與改進意見六：**傳播學院應為臺灣傳播學界、記者的教育與培訓有更多正面的影響；數位傳播的研究應加強傳播倫理，提升對臺灣傳播教育界的責任。

回應：

感謝審查委員對臺灣傳播教育的深切期許，傳播倫理向為本校所堅持之傳播教育內涵，融滲於各課程活動中。本校對傳播教育之持續改革，責無旁貸。

當前傳播教育與傳播環境遇到前所未有之鉅變，本校傳播學院在第一期頂大計畫執行中，即辦理了17場請益會議，邀請業界與實務界專家探討當代媒介或傳播形式所出現的重大變化，以及人們如何面對如此鉅變的傳播環境，又應發展出怎樣的適應或能力素養。最終提出了《當代傳播關鍵議題彙整報告》，歸納出七大未來傳播關鍵議題，並據以調整傳播學院教學發展工作，亦組織七個研究群，號召校內外相關教師及業界共同參與。

七大關鍵議題如下：新的說故事型態、新的使用者經驗、風險社會下的傳播問題、群體智慧或群體力量的實現、弱勢傳播權、媒介組織與傳播工作型態之轉變、新素養。

本校深信這樣的共識凝聚以及持續之跨界合作，將可對臺灣傳播學界、記者教育與培訓產生正面影響。

附錄 1、國立政治大學「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」第一期計畫自評報告統計表

研究成果產出情形								
指標項目		94 年度	95 年度	96 年度	97 年度	98 年度	99 年度	100 年 度/至 3 月底
SCI 論文總數		65	70	68	91	125	137	35
SSCI 論文總數		58	56	92	117	162	128	28
A&HCI 論文總數		6	1	5	8	18	9	1
TSSCI 論文總數		182	199	233	195	120	191	47
學術性專書及專章著作數		108	98	115	104	109	223	61
人文社會領域發表於 SSCI 外所有非中文期刊之論文總 數		35	21	48	25	105	210	66
發表於 Nature、Science 之論 文數		0	0	0	0	0	0	0
近 10 年論文 受高度引用率 HiCi 之篇數及 比例	總篇數	0	0	0	0	0	0	0
	比例(總篇 數/SCI 論文 總數)	0	0	0	0	0	0	0
近 10 年全校 平均 h 指數	h 指數	18	19	19	18	18	22	24
	比例(指數/ 全校專任教 師數)	2.71%	2.84%	2.84%	2.69%	2.69%	3.22%	3.50%
近 10 年各院 平均 h 指數	文學院 h 指 數	2	3	4	5	5	6	5
	比例(指數/ 該院專任教 師數)	2.56%	3.75%	5.06%	5.68%	5.68%	6.6%	5.56%
	理學院 h 指 數	8	8	8	9	9	15	15



比例(指數/ 該院專任教 師數)	19.05%	19.51%	18.18%	16.98%	16.98%	25.68%	25.86%
社科院 h 指 數	9	9	9	9	10	11	13
比例(指數/ 該院專任教 師數)	7.20%	7.14%	7.03%	6.82%	7.52%	8%	9.56%
法學院 h 指 數	1	2	1	1	1	0	0
比例(指數/ 該院專任教 師數)	3.22%	6.25%	2.85%	2.85%	2.50%	-	-
商學院 h 指 數	14	15	15	14	15	17	18
比例(指數/ 該院專任教 師數)	9.79%	10.42%	10.42%	9.52%	11.28%	11.56%	12.41%
外語學院 h 指數	2	2	2	2	3	3	4
比例(指數/ 該院專任教 師數)	1.89%	1.94%	1.92%	1.92%	2.94%	3.03%	3.80%
傳播學院 h 指數	5	4	7	7	6	7	4
比例(指數/ 該院專任教 師數)	10.87%	8.00%	14.89%	14.58%	12.50%	15.21%	8.89%
國際事務學 院 h 指數	1	1	1	1	1	3	5
比例(指數/ 該院專任教 師數)	4.00%	4.17%	4.17%	4.35%	4.55%	13.64%	25.00%
教育學院 h 指數	2	2	3	4	4	5	5

	比例(指數/ 該院專任教 師數)	8.33%	8.00%	11.54%	15.38%	15.38%	18.51%	19.23%
	校級研究中 心 h 指數	3	3	3	3	3	3	3
	比例(指數/ 該院專任教 師數)	6.82%	6.82%	7.89%	7.89%	7.32%	7.14%	7.14%
國外國家級科 學或工程院院 士數及占全校 專任教師之比 例	總數	0	0	0	0	0	0	0
	比例	0	0	0	0	0	0	0
國內院士人數 及占全校專任 教師之比例	總數	0	3	3	3	4	4	4
	比例	0	0.45%	0.45%	0.44%	0.60%	0.59%	0.59%
國際重要學會 會士數及占全 校專任教師之 比例	總數	0	3	4	4	4	1	1
	比例	0	0.45%	0.60%	0.58%	0.60%	0.14%	0.14%
國際重要期刊 編輯人次及占 全校專任教師 之比例	總人次	144	179	202	198	177	185	185
	比例	21.69%	26.76%	30.24%	28.78%	26.50%	27.08%	27.08%
<b>產學合作</b>								
<b>指標項目</b>		<b>94 年度</b>	<b>95 年度</b>	<b>96 年度</b>	<b>97 年度</b>	<b>98 年度</b>	<b>99 年度</b>	<b>100 年 度/至 3 月底</b>
產學合作 經費(含 委訓計 畫)占學	產學合 作經費 (含委訓 計畫, 單 位: 元)	529,572,659	460,232,265	499,085,873	574,594,957	961,049,657	836,181,623	95,269,818

校總經費之比例	比例 (產學合作經費/ 學校總經費 *100%)	15.79%	13.74%	14.09%	18.06%	28.16%	23.55%	25.16%
企業部門資助產學合作經費(不含委訓計畫)占所有產學合作經費(不含委訓計畫)之比例	企業部門資助產學合作經費(不含委訓計畫)單位:元)	26,006,787	29,710,925	44,486,604	35,484,843	48,669,254	33,299,500	769,050
	比例 (企業部門資助產學合作經費/ 所有產學合作經費 *100%)	0.78%	0.89%	1.26%	1.12%	5.06%	4.03%	1.46%
智慧財產權衍生收入(單位:仟元)		1.5	18	48	1,480	159	1,404	56
專利數與新品種數合計		0	0	22	22	1	6	0
專利授權數與品種授權數合計		0	0	0	0	0	0	0

人才培育						
指標項目	94 學年	95 學年	96 學年	97 學年	98 學年	99 學年
大學部擴增人數	0	19	78	60	60	-12
招收弱勢學生新生總數	27	46	94	124	125	178
碩士以上人數(碩士/博士)	5,768 (4891/877)	5,832 (4947/885)	5,961 (5065/896)	5,983 (5074/909)	5,900 (4997/903)	5,884 (4966/918)

國際化								
指標項目			94 學年	95 學年	96 學年	97 學年	98 學年	99 學年
就讀學位之 國際學生數 及占全校學 生數比例	國際學 生數	外國 人	288	356	400	466	490	508
		僑生	541	431	359	289	283	282
	比例 (就讀學 位之國 際學生 數/全校 學生數)	外國 人	2.20%	2.70%	3.00%	3.42%	3.50%	3.59%
		僑生	4.12%	3.27%	2.69%	2.12%	2.03%	1.99%
交換國際學 生數及占全 校學生數比 例(政大僑生 全是學位生)	交換國際學生數		83	89	136	181	272	346
	比例 (交換國際學生 數/全校學生數)		0.63%	0.67%	1.02%	1.33%	1.95%	2.44%
薦送校內學 生出國交換 人數及占全 校學生數比 例	出國交換學生數		213	209	279	298	303	348
	比例 (出國交換學生 數/全校學生數)		1.62%	1.58%	2.09%	2.18%	2.17%	2.46%
專為國際學 生(外國籍) 開設之英語 授課課程數 及占全校課 程數比例	課程總數		301	460	505	566	615	615
	比例(英語授課 課程數/全校課 程)		4.71%	6.95%	7.47%	11.24%	10.04%	9.93%
開設全英語授課學位學程數			3	4	4	5	4	4
學生通過外語檢定人數			48	181	885	1,432	1,681	1,899
簽約且含有計畫經費之國際合 作計畫數			0	0	0	19	36	28
重要國際會議主辦數			40	43	33	36	33	43
國外學者來訪人次			377	503	504	421	463	424
師資								

指標項目		94 學年	95 學年	96 學年	97 學年	98 學年	99 學年	
生師比 (師生人數係依每年 10 月報部資料為準,並依教育部函訂定義計算相關數據)	大學部學生總數	日間學制	8,712	8,432	9,029	9,184	9,456	9,642
		其他學制	-	-	-	-	-	-
	碩士班學生總數	日間學制	3,021	2,690	3,182	3,247	3,250	3,231
		其他學制	1,870	1,622	1,883	1,827	1,747	1,735
	博士班學生總數	日間學制	877	885	896	909	903	918
		其他學制	-	-	-	-	-	-
	專任教師總數		656	656	665	675	686	711
	兼任教師總數		341	366	373	382	389	374
	<b>原始生師比</b> [全校學生數(含日間及夜間學制學生數)]/[(專任教師總數)+(兼任教師總數*0.25)之總和]		19.53	19.82	19.77	19.68	19.61	19.30
	<b>加權生師比</b> [日間學制之(大學部學生數*1+碩士班學生數*2+博士班學生數*3)]/[(專任教師總數)+(兼任教師總數*0.25)]		23.45	20.27	23.85	23.89	21.08	20.81
以彈性薪資聘任編制外專任知名學者、專家、技術人員、博士後研究人員或國內外一流師資擔任特聘職教授人員總數(本數字為本校講座教授人數)	國內	11	10	12	15	15	20	
	國外	0	11	7	10	11	12	
人文社會領域專任教師數及占全校專任教師數比例(%)	總數	587	586	591	607	615	626	
	比例	89.48%	89.33%	88.87%	89.93%	89.65%	91.5%	

教師流動情形							
該學年度由國外延攬之新聘專任教師數	18	12	16	10	12	15	
該學年度由本計畫其他獲補助學校延攬之新聘專任教師數	0	0	0	5	7	7	
該學年度由非本計畫獲補助學校延攬之新聘專任教師數	16	11	24	16	12	8	
各學院教師每週平均授課時數(含日間、夜間、進修及推廣班之授課時數) (單位：小時)							
文學院	9.02	8.94	7.97	8.26	8.03	8.02	
理學院	8.34	8.51	8.27	8.23	7.91	8.27	
社會科學院	8.78	8.86	8.30	8.10	7.89	8.04	
法學院	9.16	9.02	8.11	7.48	8.00	7.85	
商學院	7.83	7.74	7.50	6.78	7.19	7.08	
外語學院	10.16	10.08	9.43	8.80	9.15	9.17	
傳播學院	8.56	8.35	7.96	6.11	6.36	6.00	
國際事務學院	8.38	8.42	8.36	7.80	7.59	7.77	
教育學院	8.71	8.62	7.74	7.40	7.39	6.94	
非屬學院之教學單位	-	-	-	-	-	-	
弱勢學生入學機會							
當學年度入學弱勢學生	當學年度入學弱勢學生人數	27	46	94	124	125	178
(非經濟弱勢)人數及增加率	增加率(當學年度入學人數-前學年度入學人數/前學年度入學人數*100%)	-	70.37%	104.35%	31.91%	0.81%	42.4%
跨領域學程							
大學部學生修習跨領域專業學程人數(包括雙主修及輔系)		3,346	3,983	5,308	6,617	6,652	6,321
通識教育							
核心通識課程總數		-	-	-	24	44	49
各學院專任教師支援開設通識教	教師數	197	207	205	217	266	221

育之教師數及增加率	增加率(當年度人數-前年度人數/前年度人數*100%)	-	5%	-0.9%	5%	22%	-16%
-----------	-----------------------------	---	----	-------	----	-----	------

**整體經費執行情形 (100 年為 1-3 月之數據)**

(單位：仟元)

		教育部核定經費 (A)	教育部累計已核撥數金額 (B)	學校累計支付數			執行率%		
				實支加 暫付 (C)	應付 未付	合計 (D)	D/A	C/B	D/B
95 年	經常門	125,000	125,000	125,000	0	125,000	100%	100%	100%
	資本門	80,000	80,000	80,000	0	80,000	100%	100%	100%
96 年	經常門	180,000	180,000	180,000	0	180,000	100%	100%	100%
	資本門	120,000	118,500	118,500	0	118,500	98.75%	100%	100%
97 年	經常門	100,000	100,000	100,000	0	100,000	100%	100%	100%
	資本門	100,000	100,000	100,000	0	100,000	100%	100%	100%
98 年	經常門	160,000	160,000	160,000	0	160,000	100%	100%	100%
	資本門	40,000	39,363	39,363	0	39,363	98.41%	100%	100%
99 年	經常門	118,500	118,500	118,500	0	118,500	100%	100%	100%
	資本門	31,500	31,500	31,500	0	31,500	100%	100%	100%
100 年	經常門	40,000	40,000	40,000	0	40,000	100%	100%	100%
	資本門	10,000	10,000	10,000	0	10,000	100%	100%	100%

註 1：99.03 繳回 96 年之 1,500 仟元/人文社會國際園區大樓，100.06 繳回 98 年之 637 仟元。

註 2：99 年核定經費為 2 億元，其中 5 千萬元於 100 年第 1 季撥付與執行。

**補助經費使用情形 (100 年為 1-3 月之數據)**

(單位：仟元)

年 度 別	經費	圖書 儀器	興建或 改善建 築設施	國際學 術交流	延攬 人才	編制內 人員加 給	專案工 作人員 薪資	其它提 升教研 費用	合計
95	經費	9,400	37,400	25,493	0	100	15,432	117,175	205,000
	比例	4.59%	18.24%	12.24%	0%	0.05%	7.53%	57.16%	100%
96	經費	11,400	49,260	33,960	3,210	390	43,200	157,080	298,500
	比例	3.82%	16.50%	11.38%	1.08%	0.13%	14.47%	52.62%	100%
97	經費	20,703	30,411	20,858	12,456	5,835	33,375	76,332	200,000
	比例	10.35%	15.22%	10.43%	6.23%	2.92%	16.69%	38.17%	100%

98	經費	14,490	4,254	26,696	14,197	16,813	42,908	81,272	200,000
	比例	7.25%	2.13%	13.35%	7.10%	8.09%	21.45%	40.64%	100%
99	經費	29,995	1,505	19,349	13,703	17,095	43,986	24,367	150,000
	比例	20.00%	1.00%	12.90%	9.14%	11.40%	29.92%	16.24%	100%
100	經費	7,826	0	4,315	5,167	3,291	11,322	18,079	50,000
	比例	15.65%	0%	8.63%	10.33%	6.58%	22.64%	36.16%	100%

重點領域及人文社領域經費使用情形 (100 年為 1-3 月之數據)		(單位：仟元)					
		95 年	96 年	97 年	98 年	99 年度	100 年
本計畫補助經費支用於人文社會領域之比例(人文社會領域經費/當年度補助經費)		205,000 (100%)	300,000 (100%)	200,000 (100%)	200,000 (100%)	150,000 (100%)	50,000 (100%)
重點領域經費 占本計畫補助 經費之比例	商管領域經費	18,500	21,500	20,000	20,000	15,000	1,700
	占本計畫補助經費 比例(該領域經費/ 當年度補助經費)	9.02%	7.17%	10%	10%	10%	3.4%
	傳播領域經費	8,500	16,000	15,000	15,000	11,250	1,700
	占本計畫補助經費 比例(該領域經費/ 當年度補助經費)	4.15%	5.33%	7.5%	7.5%	7.5%	3.4%



## 附錄 2、標竿學校比較

本校第一期頂大計畫以重點領域設定標竿學校，商管領域之標竿對象為荷蘭伊拉斯謨斯大學鹿特丹管理學院、傳播領域之標竿對象為美國密西根州立大學傳播藝術與科學學院。

### 商管領域

#### 一、 決定標竿學校之方式及各分項目標設定：

配合金融時報(Financial Times) Ranking 指標，參考荷蘭 Erasmus University 的鹿特丹管理學院 (Rotterdam School of Management, RSM) 的發展模式，提供良好的環境及誘因，持續推動及加強本院國際化氛圍。為了達成上述目標，本院依 AACSB 的國際認證標準及 Financial Times 的各項評比指標，以擴大國際化為發展基礎，擬定下列目標，作為具體方案的發展依據：(一) 教學精緻化及彈性化，培育職場適用人才。(二) 擴大國際交換網絡，延攬國內外傑出人才，建立優質教學與研究環境。(三) 發展重點研究領域，提升研究能量，建立本院特色發展學群。

#### 二、 鹿特丹管理學院的特色

位於荷蘭鹿特丹的 RSM 即是著名的伊拉斯謨斯大學之管理學院，提供 MBA 課程的時間已有 20 多年，是荷蘭頂尖的管理學院。挾帶著優越的教學師資、尖端科技的設備以及才華洋溢的學生組成，RSM 的 MBA 課程最主要的特點為其國際性多樣化的成員組合、卓越的交換學生計畫、暑期實習計畫以及跨越財務、行銷以及國際商業等不同領域的專業訓練。位於貿易之都鹿特丹的 RSM 有著綿密的校友網絡，與眾多荷屬跨國公司之間的聯繫，及以研究為本的優質教學品質，居荷蘭管理教育界的領導地位。

鹿特丹管理學院的特色是聘用大量的兼任教師擔任教學的工作。這些兼任教師許多來自於知名企業，所以在課室中可以將理論與實務結合；這種教學和純粹理論大師授課的風格會有所不同。此外，該校還採取兼任教師輪替制度，每年均會大幅更換兼任教師，希望經由兼任教師的流動，每年帶入新的業界實例與想法。

關於研究部分，由鹿特丹大學成立 ERIM 中心，內有 7 個主題研究中心，共有 200 名以上的研究成員根據鹿特丹管理學院的 ERIM(Erasmus Research Institute of Management)中心表示，往商管研究方面發展，是該校的重要策略，所有的核心活動都與該研究中心息息相關。這個得到荷蘭皇家文理學院認證的校級機構，集合了不同系所跨領域的專才，提供了學術上與企業界的研究服務。

關於國際化部分，鹿特丹大學在國際化表現為：

- 1、通過 AACSB、EQUIS 及 AMBA 認證。
- 2、FT 國際排名全球 MBA 為第 24 名。
- 3、為 PIM 和 CEMS 之會員學校。
- 4、交換學校達 65 所以上。
- 5、擁有多個全英語化學程（該校 IMBA 及 EMBA 皆是全英語授課）。
- 6、與世界知名商管學院建立雙聯學程（HEC, ESADE, University of Bocconi, and University of St. Gallen）。

### 三、政大商院與鹿特丹管理學院之比較

在商管學院中，國際組織的認證是一項重要的指標，認證組織會對會員院校的教學、研究與國際化等項目定期進行評鑑，通過認證表示已達一定水準，鹿特丹管理學院已獲得 AACSB(Association to Advance Collegiate Schools of Business)、EQUIS(European Quality Improvement System)、AMBA(Association of MBAs)三大商管學院國際認證，政大商學院在 2006 年獲得 AACSB 認證及 2010 年獲得 EQUIS 認證，目前為國內唯一獲得兩項認證的商管學院，未來並將申請 AMBA 認證。

	2006 年 申請頂大計畫時之情形 (為 2004-2005 年資料)		2010 年 頂大計畫結束之情形	
	政大 商學院	鹿特丹 管理學院	政大 商學院	鹿特丹 管理學院
學校性質	公立大學	公立大學	公立大學	公立大學
大學部學生數	2,563 人	4,326 人	2,253 人	4,209 人
全院國際 學生數	81 人 (2005 年)	(無資料)	178 人	1,267 人
專任教師數	140 人 (94 學年度第 一學期)	38 人	150 人 (99 學年度第 一學期)	142 人
兼任教師數	86 人 (94 學年度第 一學期)	163 人	76 人 (99 學年度第 一學期)	186 人
學系數	8 學系 2 獨立研究所	10 個 program (學士 2 個， 碩士 6 個，博 士 2 個)	8 學系 2 獨立研究所	10 個 program (學士 2 個， 碩士 6 個，博 士 2 個)
MBA 學程數目	4 (含臺商班)	7	4 (含臺商班)	7
學院學術研究 發展策略	由現有專任 教師擔任教 學與研究之 重任。	由 Erasmus 大 學成立 ERIM 中心，內有 7 個主題研究 中心，共有 200 名以上的 研究成員。	由資深教師 帶領研究團 隊執行計 畫，並針對重 大議題如服 務創新、智慧 資本等成立 研究中心匯 聚資源。	由 Erasmus 大 學成立 ERIM 中心，內有 7 個主題研究 中心，共有 200 名以上的 研究成員。
金融時報國際 排名 (Master in Management)	積極爭取中	13	47	11
國際高等商管	無	有	有	有

教育聯盟 (AACSB)認證				
歐洲質量發展 認證體系 (EQUIS)認證	無	有	有	有
工商管理碩士 協會 (AMBA) 認證	無	有	無 (籌備申請中)	有
國際商學研究 生論壇成員 ( Graduate Business Forum)	否	是	是	是
亞洲商學院聯 盟 (AAPBS) 會 員	是	-	是	-
姊妹校數	30 (2005 年)	(無資料)	67	126
跨國雙聯學程	無	4 個 (HEC, ESADE, University of Bocconi, and University of St. Gallen)	10 個 (合作學校： Arizona State University、 Michigan State University、 University of Florida、 University of Illinois at Urbana-Champ aign、 University of Texas at Austin、 University of Washington、 University of Queensland (Aus.)、 University of	4 個 (合作學校： HEC, ESADE, University of Bocconi, and University of St. Gallen)

			Leipzig (Germany) 、 IESEG, Audencia, Skema (France) 、 ESCP-Europe (France)	
--	--	--	---	--

## 傳播領域

### 一、決定標竿學校之方式及各分項目標設定：

傳播學院以美國密西根州立大學（以下簡稱 MSU）傳播藝術與科學學院為標竿，主要理由為該學院歷史背景與本院相近，其組織及發展模式可為本院借鏡：MSU 是歷史悠久之公立學校，該校傳播藝術與科學學院（College of Communication Arts and Sciences）在美國大眾傳播／媒介研究領域名列前茅，其組織及教研發展重點明確，能確實符應社會潮流，足資本校傳播學院發展及轉型參考。

### 二、密西根州立大學傳播藝術與科學學院之特色

密西根州立大學成立於 1855 年，2010 年《美國新聞與世界報導》（*US News and World Report*）排名全美最佳公立學校第 29 名。又依 2007 年 1 月美國《高等教育紀事報》（*The Chronicle of Higher Education*），其博士學位在全美大眾傳播／媒介研究類排名第 2 名。美國國家通訊協會（National Communication Association, NCA）將 MSU 健康傳播與傳播科技研究課程列為全美最有效率的教育課程；在其他傳播學領域 MSU 亦排名前四，包括國際與跨文化傳播（international/intercultural communication）、大眾傳播、以及人際傳播（interpersonal communication）。MSU 傳播藝術與科學學院具備以下特質，足為標竿學院：

（一）該學院對時代潮流具備敏銳感知，且能及時發展具體策略、調整組織，以因應潮流變化。

（二）該學院系所發展重點明確，能切合時代與科技趨勢，近年以電訊傳播及健康傳播為二大主軸，除建置相關之研究中心及實驗室，教師／研究員之遴聘、課程設計與發展均能與主軸緊密結合。並以新科技／問題導向，積極與產業合作，以擴展外部資源。

### 三、政大傳院與密西根州立大學傳播藝術與科學學院之比較

二院相較，本校傳播學院（以下簡稱傳院）規模較小，但學院背景相似、教學研究領域亦相近。

傳院是臺灣歷史最悠久的新聞傳播學府，夙居國內傳播學門龍頭，引領國內傳播研究與教學風潮。傳院一向以敘事、傳播科技、文化研究、理論、傳播法規與政策、媒介素養之研究見長，並已建立相關研究社群。近年為因應數位匯流、全球化趨勢，及社會需求，積極進行組織調整，重新建構知識系統，提出《當代傳播關鍵議題彙整報告》，歸納出七大未來傳播關鍵議題：新的說故事型態、新的使用者經驗、風險社會下的傳播問題、群體智慧或群體力量的實現、弱勢傳播權、媒介組織與傳播工作型態之轉變、新素養。據以調整傳院教研發展重點，除組織研究群，號召校內外相關教師及業界共同參與。目前在科學傳播、災難傳播、數位閱聽人、數位內容（新敘事、行動傳播）等，已累積諸多原創性之研究成果，並積極推動教學創新與產學合作。整體而言，政大傳院在組織創新、傳播知識系統重建、前瞻學術研究、人才延攬與培育等，均能扣緊主軸，並以整合既有優勢，兼備開創性與前瞻性為目標。這些發展理念與標竿學院相同。

	2010 年頂大計畫結束之情形	
	政大 傳播學院	密大 傳播藝術與科學學院
學校歷史	1927 年成立	1855 年成立
學校性質	公立大學	公立大學
學校學生數	16,038 人	47,131 人
學校專任教師數	684 人	無資料
學院歷史	1935 年	1955 年
學院學生數	1373 人	無資料
學院外籍生數	27 人	無資料
學院學系數	4	5
學院學程數	4	27
學院專任教師數	46	88
學院兼任教師數	19	12
學院學術研究發展策略	發展前瞻領域為教研主軸，如：數位內容／數位敘事、行動傳播與線上互動、新媒介等。除整合院內既有之研究群，推動前瞻領域核心研究計畫，並連結校內資源，與資訊科學領	該學院在美國大眾傳播／媒介研究領域名列前茅。依 2007 年 1 月美國《高等教育紀事報》（The Chronicle of Higher Education），該學院博士學位在全美大眾傳播／媒介研究

	<p>域合作，成立跨院合作之數位內容碩士學位學程（並將成立數位內容第二專長學士學程）。</p>	<p>類排名第2名；美國國家通訊協會（National Communication Association, NCA）並將其健康傳播與傳播科技研究課程列為全美最有效率的教育課程<sup>1</sup>。</p>
<p>學院特色實驗室</p>	<p>1. 設有資訊與媒體整合實驗中心，職司整合規劃及管理教研實驗設備，下設基礎數位實驗室、網路媒體及寫作實驗室、數位圖像與出版實驗室、新聞實驗室、影音實驗室、表演平台（劇場）、實習廣播電台等；並將建置研究導向實驗室。</p> <p>2. 設有傳播研究暨發展中心，統籌全院研究、國際連結及產學合作，下設媒體素養研究室、傳播倫理研究室及各研究群，與整合實驗中心協力推動產學合作，連結外部資源，使教研成果／產出能符應學門發展及社會要求。</p>	<p>1. 設有傳播科技實驗室（Comm Tech Lab）、數位媒介藝術與科技實驗室（Digital Media Art and Technology Lab）、新媒介與網路設計實驗室（The Media Interface and Network Design Lab）、媒體暨學習遊戲實驗室（Games for Entertainment and Learning Lab）、線上互動實驗室（The Online Interaction Lab）、廣播電台、錄音室以及影音製作設備。</p> <p>2. 設有以下研究中心： 電訊管理與法律中心（Quello Center for Telecommunication Management and Law）、健康傳播中心（Health and Risk</p>

<sup>1</sup>美國國家通訊協會（National Communication Association, NCA）將密西根州立大學的健康傳播與傳播科技博士研究課程列為全國最有效率的教育課程。同時密西根州立大學在其他傳播學範圍排名前四、其中包括國際與跨文化傳播（international/intercultural communication）、大眾傳播、以及人際傳播（interpersonal communication）。



		Communication Center) 及環境新聞中心 ( Knight Center for Environmental Journalism) 等。
--	--	--